

## Høringssvar – Budget 2019

Hvidovre Kommune

Hvidovrevej 278

2650 Hvidovre

Hvidovre, den 16. august 2018

Handicaprådet har gennemgået det fremsendte materiale omkring Budget 2019 og har følgende bemærkninger, som er delt op i en generel indledende del og en specifik del med bemærkninger til de konkrete analyser og spareforslag.

Handicaprådet er generelt bekymret for den forringelse i forholdene for kommunens mest udsatte og sårbare borgere, som det fremlagte budgetforslag vil medføre.

Desværre giver nogle af forslagene, især på voksenhandicap området, mindelser til tidligere tiders åndsvageforsorg, hvor borger langt op i '70 blev fjernet fra at deltage i samfundet aktiviteter og nærmest blev isoleret på institutioner. Her "gemte" man handicappede borgere af vejen og fratog disse en reel mulighed for at deltage i samfundet på lige fod med ikke handicappede borgere. Handicaprådet opfordrer inderligt til, at denne forringelse ikke skal blive aktuel i 2019.

Handicaprådet vil derfor indtrængende opfordre kommunes lokalpolitikere til at de også, landspolitisk, aktivt arbejder for at der tilføres flere midler til handicapområdet, da udviklingen i Hvidovres økonomiske forhold i de kommende år vil blive endnu mere trængt, end den er nu.

I forhold til voksenhandicapområdet vil Handicaprådet specielt fremhæve disse forhold:

- I forbindelse med sidste års budgetlægning blev der afsat ekstra 15 millioner kr. til området i 2018.
- Der har endvidere gennem de seneste 4 år været forsøgt at nedbringe udgifterne ved iværksættelse af indtil flere spareplaner.
- Det tyder på, at området er underbudgetteret, og at udgifterne har nået et stationært leje.
- Hvidovre kommunes omkostninger på handicapområdet ligger endvidere på mange parametre under niveau i forhold til de kommuner, man sammenligner sig med.

- De foreslåede besparelser i budgetkataloget er enten urealiserbare indenfor en kortere periode eller af en karakter, der rammer en meget begrænset borgergruppe, beboerne i kommunens egne botilbud meget hårdt.

Handicaprådet opfordre derfor til, at der igen i år og fremover vil blive tilført området de nødvendige økonomiske midler.

\_\*\*\*\_

Handicaprådet har en række specifikke bemærkninger til høringsmaterialet, som gennemgås i det følgende:

### **Direktionens budgetkatalog (effektiviseringsforslag)**

#### *Effektiviseringskatalog side 1-4:*

Det er uklart om de anførte tal omfatter %-besparelser, besparelser i dkk og om der er tale om TDK. Ligeledes havde det øget forståelsen af tabellen, hvis det var anført i hhv. oprindeligt budget, revideret budget for hvert af årene.

#### *Effektiviseringsforslag 1-13, tabellen på side 6.*

Det er uklart om de anførte tal omfatter %-besparelser, besparelser i dkk og om der er tale om TDK. Ligeledes havde det øget forståelsen af tabellen, hvis det var anført i hhv. oprindeligt budget, revideret budget for hvert af årene.

### **Forslag 6**

#### *Kørsel af pensionister til læge og speciallæge*

Det fremgår *ikke* i anførslen, hvorfor der er reduceret service på området og baggrunden herfor. Rådet bemærker, at dette er at betragte som "elastik i metermål", og må være til decideret ugunst for svage og udsatte borgere.

## Forslag 7

### *Beskæftigelse og administration*

Her omtales et arbejde med "at effektivere brugen af lægeattester". Færre og mere overordnede lægeattester som kan benyttes bredere". Det giver i Rådets optik ingen mening, at indhente lægeattester, som ikke specifikt behandler det afklaringsønske til en helbredsmæssig vurdering, der ønskes indhentet. I Handicaprådet optik svarer det til, at købe en busbillet til hele Københavns området velvidende, at man egentligt kun har brug for at køre i zone 1. At argumentet er, at "attesterne skal kunne bruges bredere" ses ene og alene som et ønske Hvidovre Kommune måtte have for at tilgodese, at andre forvaltningsenheder måske eller måske ikke kan have behov for oplysninger på et senere tidspunkt. Denne ændring ses at medføre uacceptable rammebetingelser for de berørte borgere, og der savnes i den grad benchmarkdokumentation på om det foreslåede reelt set har nogen effekt eller ej.

## Forslag 10

### *Personale og løn, administration*

#### *Ansættelse af et lavere antal elever*

Hvidovre Kommune er som offentlig virksomhed forpligtet til at oprette elevpladser. Der gøres i den forbindelse særligt opmærksom på at manglende elevoptage vil udløse krav om bodsbetaling fra AUB-udvalg om, at de fremover skal opfylde et vist måltal for lærlinge- og elevpladser (kilde: <https://fagbladet3f.dk/artikel/10348-unge-mangler-praktikplads>).

## Forslag 11

### *Økonomi og Analyse, administration*

Et systematisk arbejde med momscontering skal ske i samarbejde med revisionsfirmaet BDO. Hvorfor har Hvidovre Kommune ikke overvejet selv at ansætte kompetencer, der kan understøtte projektet fremfor at benytte et økonomisk tungt konsulenthus? Rådet bemærker at, at en afklaring af om, hvorvidt man selv kunne tilvejebringe de relevante kompetencer ikke ses belyst, og at dette samlet set må betragtes som utilfredsstillende.

Beløb til sommerudflugt bør hæves til de faktuelle omkostninger, sådan, at Hvidovre Kommune ikke skal belastes unødigt af pensionister (uanset disses

indkomstgrundlag og eventuelle formue), der ikke betaler det faktuelle beløb for ydelsen.

### **Teknik & Miljøudvalget**

Husholdningsaffald fra haveboliger. Da dette i væsentligt omfang er kolonihaver, som i begrænset omfang benyttes i sommerhalvåret, så bør dette beløb hæves til et langt større beløb, f.eks. dkk 10.000, og ikke kun de anførte mellem dkk 1.100 – 1.510.

Ordning med faste gebyrer; afgift for farligt affald foreslås øget, sådan at de faktiske omkostninger dækkes.

Husholdningsaffald fra kolonihaver anføres tømt i perioden uge 10 – 49. Dette foreslås reduceret til start i påskeuge og slutteligt pr. 01.09. I den periode har langt de fleste borgere afholdt ferie, eller er taget hjem i af hensyn til kulde.

### **Kultur- & Fritidsudvalget**

Brug af is-stadion for borgere udenfor kommune; bør være den dobbelt takst af hvad Hvidovre Kommunes borgere betaler.

Avedøre Idrætscenter; her bør indføres gebyr for brug af borgere udenfor kommunen.

Frihedens og Avedøre Idrætscenter; Her bør priserne være de dobbelte takster af hvad Hvidovre Kommunes borgere betaler.

Hvidovre Lystbådehavn; er som det antydes for LYSTbåde. Derfor bør samtlige priser også afspejle det reelle forbrug ligesom Hvidovre Kommune kunne sikre sig et vist provenu i form af at indtjening.

### **Børne- & Uddannelsesudvalget**

Forslag 26

*Reduktion i skolernes administration på 0,5 mio.*

Det forekommer Handicaprådet besynderligt, at man mener, at kunne opnå en besparelse på dkk 500.000 ved at effektivisere administrative arbejdsgange. Hvis man mener, at der er et så massivt besparelspotentiale, så kan

det i særdeleshed undre Rådet, at disse "lavt hængende frugter" i forhold til besparelser, ikke for længst er igangsat.

Det er Rådets opfattelse, at man ikke både kan beskære og overføre opgaver fra SFO til et og samme personale, hvorfor Rådet mener besparelsen er meget teoretisk. Der savnes en begrundelse af hvor konkret det 1,1 administrative årsværk ses at være opnået.

## Forslag 27

### *Forøgelse af forældrebetaling for SFO1.*

Besparelsen ses at ramme den enkelte SFO-elev med dkk 100 månedligt. I tabellen fremgår det desuden, at Hvidovre i sammenlignelige kommuner ligger mere end 20% under forbrug sammenholdt med "gns. sammenligningskommuner inkl. Hvidovre". Handicaprådet mener desuden, at der er en risiko for at den forøgede betaling vil kunne presse sårbare familier til at udmelde børn af SFO. Dette skal også ses ud fra en betragtning om, at Folkeskolereformen alligevel har medført markant længere skoledage. Rådet vil derfor opfordre til, at den foreslåede takststigning gradueres baseret på husstandsindkomst, så de bredeste skuldre betaler mest.

## Forslag 28

### *Reduktion i åbningstid af ungdomsklubber/SFO-UK med 4 timer ugtl.*

Det forekommer Handicaprådet lidt underligt, at man vil holde et tilbud åbent for 121 medlemmer. Unge har i dag en lang række andre muligheder for at mødes, hvorfor Rådet foreslår at Ungdomsklub/SFOklub samles til én enhed i kommunen, og at der dermed kan gevinstoptimeres.

## Forslag 29 og 30

### *10% besparelse på øvrige driftsmidler.*

Handicaprådet finder det helt forkert, at begrunde en generel besparelse ud fra en betragtning om, at "man kan erstatte dyre ture med billigere ture og indkøb af materialer reduceres lidt". Det er simpelthen en så dårlig understøttet begrundelse, at man som borger - og Handicapråd - må tage sig til hovedet. Det er en ren skrivebordsbeslutning, som ingen reel mening har i SFO-institutionernes og Fritids-og Juniorklubbernes verden. Der vil ske forringelser

af det samlede tilbud, og Rådet udtaler derfor kraftig kritik af det påtænkte forslag. Rådet udtaler desuden bekymring for, at borgerne vil fravælge tilbudet, når tilbuddet samtidigt fordyres og forringes.

### Forslag 31

*Reduktion af åbningstid på byggelegepladsen Regnbuen med 5 timer ugentligt.*

Handicaprådet kan tilslutte sig, at Regnbuen åbner samme tid som øvrige efter-skole-pasningstilbud. Rådet vil anbefale, at når Bestyrelsen i klubben har ønsket dyrehold, så må de tilmeldte børn og deres familier deltage i pasningen af disse dyr og ikke overlade dén opgave til kommunen.

Man kunne overveje, at ansætte en fleks-/efterlønner til at åbne og lukke klubben og ad den vej bespare.

### Forslag 32

*Flytning af Gungehus SFO1.*

Handicaprådet bemærker at en pris på dkk 150.000 for en flytning af en garderobe vurderes helt urealistisk høj. Rådet anbefaler, at man revurderer dette tilbud. Derudover vurderer Rådet, at bemærkningen om af "skabe et større pædagogisk miljø, som i højere grad kan ramme børnegruppen med bredere aktivitetsudvalg" ses, at stå i skærende kontrast til forslag 29+30 hvor samme SFO rammes af 10% driftsbesparelser og en merudgift fra faldende medlemstal fra en stigende betaling for forældre, som med stor sandsynlighed vil fravælge SFO tilbud.

Det kan undre Handicaprådet, at man tilsyneladende ikke agter at gøre så meget ved det faktum, at man har en tom bygning helt frem til januar 2020. Rådet vil foreslå, at der igangsættes initiativer, der skal sikre hurtig udlejning.

### Forslag 33

*Reduktion af midler til indkøb af nye undervisningsmaterialer på skoler med 10%.*

Handicaprådet finder den anførte besparelse ude af trit med virkeligheden. Rådet ser det anførte, som et stort kompromis i forhold til at kunne sikre tidsvarende og pædagogiske tilpassede undervisningsmuligheder. Rådet finder

det usædvanligt, at forvaltningen mener, at en besparelse på hele 10% har nogen reel gang på jord. Hvor er det forvaltningen ser at skolerne skal prioritere? Rådet betragter med bekymring den anførte besparelse, kan være begrundet i, at "noget har man skullet jo finde".

Handicaprådet udtrykker meget stor bekymring for at undervisningsmaterialerne bliver endnu mere udaterede og gamle, end de er i dag. Et at Rådets medlemmers barn har til sit skoleår i modtaget undervisningsmaterialer, der er udgivet i 1997 - altså for 21 år siden. Rådet undrer over, om et materiale af den alder overhovedet er tilpasset undervisning i form, ordvalg og pædagogik til år 2018. Den bekymring Rådet udtaler, understøttes af det materialevalg der er mulighed for at træffe.

#### Forslag 34

##### *Reduktion i lærernes tid til øvrige opgaver.*

Handicaprådet finder en besparelse, som den foreslåede uden reelt indhold. Rådet havde gerne set, at forslaget var understøttet af den socioøkonomiske forskellighed som Hvidovres skoler rummer. Det forekommer Rådet at være en skrivebordsbesparelse, som bare har skullet tilvejebringes fordi "noget har man skullet jo finde".

Handicaprådet foreslår i stedet, at man faktisk diskuterer med de enkelte skolers ledelse, hvor de ser, at en besparelse på tid til øvrige opgaver kan tilvejebringes. Det understreges fra Rådets side, at vi finder det særdeles problematisk at en mulig besparelse kan ramme de meget sårbare it-hjælpere rundt om på skolerne. Disse medarbejdere er en central kilde til at sikre det videnstab på it-området som hhv. de lærer- og pædagogiske personale ikke nødvendigvis måtte besidde, idet it ikke har fyldt meget i faguddannelserne.

#### Forslag 36

##### *Overgang fra vuggestue til børnehave.*

Handicaprådet finder det beklageligt, at det ikke af forslaget fremgår hvordan en ligeværdig og respektfuld dialog med forældre, der ikke måtte ønske overgang til børnehave ved den foreslåede alder, skal forløbe. Ligeså finder Rådet det beklageligt, at det ikke tydeligere fremgår, hvordan der sikres fokus på at sikre særlig støtte til de børn, der måtte have behov for det, jf. afsnit om pædagogiske forventninger.

Handicaprådet vurderer anførsel af "der kun kræves tilpasninger i mindre omfang" som værende helt uacceptabelt. Der ses anført etablering af puslepladser, men hvordan vil f.eks. behov om middagslur for et større antal børn tilgodeses i en børnehave?

Besparelespotentialiet på dkk 5,2 mio. vurderes urealistisk. Rådet savner også en langt mere tydelig angivelse af, om de påtænkte ændringer vil medføre ændrede personalebehov i vuggestuer.

## Spareforslag 37

### *Fokuseret brug af efterværn*

Handicaprådet finder den reduktion i efterværn, som påtænkes urimelig. Der er tale om udsatte og sårbare unge, som har brug for al den hjælp og støtte som kan tilvejebringes. Det er Rådets vurdering, at en i forvejen belastet voksenhandicap og psykiatri ikke ville kunne tilvejebringe reelle ressourcer, der på et acceptabelt niveau kan sikre en passende overgang. Ligeså anføres det, at der skal tilvejebringes billige lejligheder. Rådet tillader sig at spørge: Hvorfra skal de boliger komme? Rådet kan på ingen måde tilslutte sig implementeringen af det anførte forslag.

## **Ældre- & Sundhedsudvalget**

### Spareforslag 45

#### *Forslag om sænkning af serviceniveau på opgaver, som er delvis lovbundne*

Handicaprådet er generelt betænkelig på alle 3 forslag, men mener især, at det vil være katastrofalt, hvis "Kys Livet" nedlægges.

Der er evidens for, at KYS livet har effekt over for de mest sårbare borgere. KORA evaluerede i 2014 projektet og skrev, at alle resultater var entydigt positive og, at der bl.a. var en signifikant bedring i målgruppens selvoplevede helbred.

Rådet mener, at dette arbejde er så værdifuldt, at det skal videreføres.



## Spareforslag 48

### *Udlicitering af tøjvask*

Handicaprådet kan på ingen måde anbefale, at der sker en udlicitering af tøjvask for hjemmeboende modtagere af hjemmehjælp.

Hvis udliciteringen betyder, at borgernes tøj fremover skal sendes til behandling på en eller form for centralvaskeri, er der erfaringsmæssigt stor risiko for, at tøjet bliver fejlbehandlet, forbyttet eller helt forsvinder.

Meget tøj kræver specifikke vaskemetoder for ikke at blive ødelagt.

Borgere, der lider af inkontinens og kronisk diarré har behov for at tøjet bliver vasket indenfor kort tid. Det handler om hygiejne og sygdomsforebyggelse. Serum Institutet har udarbejdet vejledninger, der understøtter hvordan man skal minimere spredning af smittefarlig beklædning. Denne vejledning ses at blive kompromitteret ved det forslåede.

Forvaltningen skriver, at uddannet personale, kan bruge tid på kerneopgaven og ikke på opgaver, der kan varetages af ikke faglært personale.

Handicaprådet undrer sig derfor over, at forslaget indebærer en reduktion af 2,6 årsværk, som vil omfatte både den kommunale hjemmepleje og de private leverandører af hjemmeplejeydelser.

Det fremgår ikke af spareforslaget, om borgerne fremover vil blive pålagt en egenbetaling for vask af tøj ?

## **Social- og arbejdsmarkedsudvalget**

### Forslag 49

#### *Forsikrede ledige i kommunal aktivering*

Handicaprådet forholder sig kritisk til, at Hvidovre Kommune ad denne vej forsøger at undslå fra at tage et fælles socialt ansvar i forhold til at udsatte, funktionsnedsatte eller sårbare borgere nu ikke kan forvente assistance fra Kommunen, i forhold til aktivering, men at den indsats skal ske i private virksomheders regi. Herved tager Hvidovre Kommune ikke del i det, at løfte et socialt ansvar, der handler om at gøre borgere, der måtte være blevet ledige arbejdsparate. Rådet finder dette stærkt beklageligt.

Handicaprådet bemærker desuden, at Arbejdsmarkedsområdet sidste år valgte at reducere antallet af virksomhedskonsulenter, så hvordan den på-

tænkte besparelse ikke ses at have betydning for den samlede aktiveringsindsats vurderes i bedste fald fejlagtigt.

## Forslag 50

### *Bortfald af udviklingspulje, arbejdsmarked*

I 5.linje anføres det, at midlerne for 2018 fremover reelt set er afsat, så hvad baggrunden for at beskære denne pulje vurderes af Rådet som værende særdeles uklart.

Handicaprådet finder det helt uacceptabelt, at Hvidovre Kommunes indsats i forhold til sort- og illegalt arbejde i den grad nedprioriteres. Sort arbejde vurderes at have et omfang på op imod dkk 29 mia. – et beløb som Hvidovre Kommune uden tvivl også bidrager til.

(<https://finans.dk/protected/live/opinion/ECE8569858/den-triste-sandhed-sort-arbejde-koster-statskassen-29-mia-kr-aarligt/?ctxref=ext>).

## Spareforslag 51

### *Revurdering af ledsageordningen for beboere i botilbud*

Som udgangspunkt kan kommunen ikke bare kollektivt fratage en gruppe en bestemt ydelse. Afgørelser om bevilling samt frakendelse af ydelser skal altid ske på baggrund af en individuel og konkret vurdering af borgerens behov.

Ledsagerordningen kan bevilges uanset boform. Beboere på et botilbud, der vurderes at være omfattet af personkredsen, er berettiget til ledsageordning til aktiviteter, som ikke er en integreret del af botilbuddet.

Ledsageordningen skal medvirke til integration i samfundet. Når man har en betydelig og varigt nedsat funktionsevne, har man ofte behov for hjælp, for at kunne deltage i selvvalgte fritidsaktiviteter. Ledsageordningen skal ses som et led i bestræbelserne på at øge mulighederne for selvstændighed, valgfrihed og ansvar for egen tilværelse hos borgere med handicap.

Beboerne i kommunens botilbud har vidt forskellige ønsker og individuelle behov for at kunne færdes ude i samfundet på lige fod med resten af befolkningen.

Det gælder f.eks. museumsbesøg, musikoplevelser, indkøbsture, teaterbesøg og biograf, sportsarrangementer m.m.

Det er typisk arrangementer der foregår i weekends og i aftentimer.

Bemandingen i kommunens botilbud tilgodeser langt fra disse muligheder.

I dag er personalet f.eks. afskåret fra at ledsage en beboer på skadestue eller ved akut hospitalsindlæggelse i weekend- eller aftentimer.

Det er handicaprådets erfaring, at langt den største del af beboerne i kommunens tre botilbud er omfattet af målgruppen, der er berettiget til ledsageordning til selvvalgte aktiviteter efter §97.

En ledsagelse af denne karakter består primært i praktisk hjælp, og er ikke nødvendigvis bundet op på socialpædagogisk bistand i form af udvikling af sociale kompetencer eller evnen til at indgå i sociale situationer eller andre personlige forhold.

Handicaprådet betragter derfor spareforslaget som en vidtgående indgriben i beboernes frie valg til deltagelse i samfundslivet på lige vilkår med andre borgere. Beboerne vil blive "stavnsbundet" til at omgås de andre beboere, og bemandingen i kommunens botilbud rummer ikke mulighed for at tilgodese de individuelle ønsker, de enkelte beboere har til ledsagelse til selvvalgte aktiviteter i fritiden.

Hvis forslaget fastholdes, vil Rådet opfordre samtlige borgere, der måtte modtage afvisning af ledsagelse til at indsende klager til de relevante myndigheder.

Handicaprådet opfordrer på det kraftigste til at dette forslag tilbagekaldes, da det da det kan opfattes at stride mod lighedsprincippet (DUKH praksisnyt 45) og kompensationsprincippet (DUKH praksisnyt 17-2012).

## Spareforslag 52

### *Kortere ophold i midlertidige botilbud*

Handicaprådet kan umiddelbart tilslutte sig forvaltningens intentioner om at nedbringe opholdstiden for borgere i midlertidige botilbud med et år.

Botilbud til midlertidigt ophold efter servicelovens § 107 adskiller sig fra læn- gerevarende botilbud efter servicelovens § 108 og fra almene ældre- og handicapboliger efter almenboliglovens § 105 ved, at det ved visitationen af en borger til et midlertidigt botilbud vurderes, at borgerens behov for et botilbud ikke er varigt, men f.eks. har til formål at sikre rammen om en behandlingsmæssig indsats.

Midlertidige botilbud retter sig mod borgere, der i en periode har behov for omfattende hjælp, for eksempel i forbindelse med genoptræning eller anden udvikling af færdigheder. Formålet med et ophold i et midlertidigt botilbud er at gøre borgeren i stand til at klare sig i eget hjem, eventuelt med støtte. Der kan også være tale om situationer, hvor borgere i en kort periode visiteres til et midlertidigt botilbud for at få udredt behov, og for at finde frem til det rette fremtidige botilbud.

Der kan ikke sættes bestemte tidsmæssige grænser for det midlertidige ophold. Det afgørende for, at det midlertidige ophold kan afbrydes er enten, at formålet med borgerens ophold er opfyldt, eller at borgeren har et varigt behov for en boform efter den sociale lovgivning eller boliglovgivningen og visiteres hertil.

Da Hvidovre kommune ikke p.t. er i stand til at stille de nødvendige boliger til rådighed for borgere, som vurderes at kunne klare sig i egen bolig med udvidet socialpædagogisk støtte, vil Handicaprådet anbefale, at denne problematik indeholdes i den kommende boligpolitik, som er under udarbejdelse.

Samtidig skal opmærksomheden også rettes på de borgere, som efter en udredning på et midlertidigt botilbud vurderes at have behov for overgang til et varigt botilbud. Denne vinkel bør også indgå i den kommende boligpolitik.

## Spareforslag 53

### *Hjemtagelse af borgere på midlertidige tilbud*

Forvaltningens forslag om hjemtagelse af 10 borgere fra midlertidige botilbud til egen bolig i kommunen fordrer for det første, at der er tale om frivillig hjemtagelse og, at der findes de nødvendige og egnede boliger.

Forvaltningen har skønnet at udgiften til §85 støtte til disse borgere vil beløbe sig til 0,65 millioner kr.

Handicaprådet skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at hjælp af denne karakter altid skal vurderes ud fra et individuelt behov

Endvidere vil borgere der hjemtages for det meste også have behov for andre hjælpeforanstaltninger for at undgå isolation – f.eks. aktivitetstilbud efter servicelovens §§ 103 og 104.

## Spareforslag 54

### *Kun ét aktivitets- og fritidstilbud til hver borger*

Forvaltningen foreslår, at beboere i botilbud ikke skal have både et aktivitets-tilbud om dagen og fritidstilbud om aftenen. Det oplyses, at det drejer sig om 8 personer og at besparelsen beløber sig til ca. 0,5 millioner kr.

Det fremgår ikke hverken i baggrundsanalysen eller i spareforslaget hvilke tilbud det drejer sig om, og om besparelsen er møntet på beboere i kommunens egne botilbud.

Det fremgår heller ikke hvilke udgifter der reelt er tale om – er det opholdsbetaling eller rummer beløbet andre afledte udgifter ?

Forslaget forudsætter endvidere, at botilbuddet i højere grad end i dag planlægger flere fælles arrangementer for beboerne om aftenen.

Den nuværende bemanning i kommunens egne botilbud rummer ikke mulighed for dette.

Endvidere kan det være vanskeligt at tilrettelægge aktiviteter, som alle beboere kan være fælles om.

Beboerne har vidt forskellige interesser og nogle har behov for særlig tilrettede aktiviteter.

Hvidovre kommune driver selv et §104 aften- og fritidstilbud "Klub Hvid", hvor flere beboere er medlemmer og kommer jævnligt. Der er klubaften 2 gang om ugen.

Handicaprådet er bekymret for, at det er dette tilbud, man nu vil fratage de 8 beboere?

Principielt finder Handicaprådet det problematisk, at fratage beboere i botilbud muligheden for at deltage i selvvalgte aftenaktiviteter ved siden af deres dagbeskæftigelse. Det er en markant forringelse og en indgriben i den enkelte borgers ret til selvbestemmelse over eget liv.

Handicaprådet mener, at forslaget endvidere kan være i strid med servicelovens intentioner og at lighedsprincippet og kompensationsprincippet kan være overskredet.

Baggrundsnotatet viser endvidere, at Hvidovre kommunes udgifter til Dag- og aftenaktiviteter efter §§103 + 104 ligger langt under niveau i forhold til sammenlignelige kommuner.

## **Tværgående forslag**

### Spareforslag 56

#### *Understøttende indkøbskultur og –organisation*

Handicaprådet finder det problematisk, hvis den nye indkøbsordning også vil gælde kommunens bofællesskaber. I dag handler personalet sammen med beboerne i fysiske butikker når, det gælder indkøb af madvarer og inventar til fælleslejlighederne. Det klares ved købekort til specifikke forretningskæder og ved brug af cvr-nummer.

Denne praksis er en del af det socialpædagogiske arbejde i botilbuddene og noget beboerne sætter stor pris på.

Handicaprådet bemærker endvidere, at Hvidovre Kommunes indkøbskultur tilsyneladende har været uden gængs overholdelse af indkøbsprincipper, som kræver skriftlig godkendelse af relevante ledere og, at man ad den vej må have mere end svært ved at gennemskue hvad kommunen egentligt har købt ind. Rådet finder en sådan fremgangsmåde kan være ude af proportion med gængse standarder for god offentlig forvaltningsskik.

### Forslag 58

#### *Revision af momskontering.*

Handicaprådet henviser til kommentarer gældende for bilag ”Direktionens budgetkatalog (effektiviseringskatalog).

## **”Takstforslag 2019”**

Det er for Handicaprådet uklart om i hvilket omfang de anførte takstforslag er lovbefæstede, f.eks. om beløb for retsafgifter er lovbefæstet til at være dkk 300,00.

Handicaprådet mener, at det vil have understøttet det afgivne høringssvar, hvis det var tydeligt, hvad der var omfattet af lovbefæstede takster og hvilke takster Hvidovre Kommune selv har mulighed for at fastsætte - og derfor også regulere.

Ligeså fremgår det ikke af bilaget, i hvilket omfang disse anvendes, og hvilket økonomiske omfang disse måtte få for Hvidovre Kommune, eller om der for udvalgte af gebyrerne, kan blive tale om mellemkommunal refusion.

### *Økonomiudvalget*

Pris for studepladser foreslås hævet til den reelle omkostning i al fald betragteligt mere end dkk 600,00.

### *Ældre- & Sundhedsudvalget*

Beløb til sommerudflugt kan overvejes at blive hævet til de faktuelle omkostninger, sådan, at Hvidovre Kommune ikke skal belastes af, at pensionister (uanset disses indkomstgrundlag og eventuelle formue) ikke betaler det faktuelle beløb for ydelsen.

### *Teknik & Miljøudvalget*

Husholdningsaffald fra haveboliger. Da dette i væsentligt omfang er kolonihaver som i begrænset omfang benyttes i sommerhalvåret, så bør dette beløb overvejes hævet til et langt større beløb, f.eks. dkk 10.000 og ikke kun de anførte mellem dkk 1.100 – 1.510.

Ordning med faste gebyrer; afgift for farligt affald foreslås hævet sådan, at de faktiske omkostninger dækkes.

Husholdningsaffald fra kolonihaver anføres tømt i perioden uge 10 – 49. Dette foreslås at forvaltningen overvejer at reducere det til start i påskeuge og slutteligt pr. 01.09. I den periode har langt de fleste borgere afholdt ferie eller er taget hjem igen af hensyn til kulde.

### *Kultur- & Fritidsudvalget*

Brug af is-stadion for borgere udenfor kommune; bør være en højere takst end hvad Hvidovre Kommunes borgere betaler.

Avedøre Idrætscenter; her bør indføres gebyr for brug af borgere udenfor kommunen

Frihedens og Avedøre Idrætscenter; Her bør priserne være højere for borgere udenfor kommune, end hvad Hvidovre Kommunes borgere betaler.

Hvidovre Lystbådehavn; er som det antydes for LYSTbåde. Derfor bør samtlige priser også afspejle de reelle udgifter ved at drive havnen, ligesom Hvidovre Kommune kunne sikre sig et vist provenu i form af at indtjening evt. ved differentieret betaling for borgere uden for kommunen.

Med venlig hilsen  
Jan Nielsen  
Formand  
Handicaprådet  
DH-repræsentanterne