

Høringssvar – Fastsættelse af sagsbehandlingsfrister på det sociale område

Hvidovre Kommune

Hvidovrevej 278

2650 Hvidovre

Hvidovre, den 3. august 2018

Handicaprådet har gennemgået det tilsendte materiale om "Fastsættelse af sagsbehandlingsfrister på det sociale område".

Handicaprådet har ved gennemgang af materialet valgt af fokusere på et udsnit af sagsbehandlingsfristerne som vedrører voksenhandicapområdet.

Ved en sammenligning med vore to nabokommuner København og Rødovre viser det sig, at Hvidovre kommune markerer sig med markant højere sagsbehandlingstider på størstedelen af lovområderne. Det finder Handicaprådet både påfaldende og foruroligende.

Lovområde	Hvidovre	Rødovre	København
§85	6 uger	6 uger	6 uger
§96	24 uger	6 uger	10 uger
§97	6 uger	4 uger	4 uger
§100	12 uger	8 uger	10 uger
§104	12 uger	6 uger	6 uger
§107	12 uger	8 uger	6 uger
§108	12 uger	8 uger	6 uger

Når en borger med handicap søger om hjælp, er det ofte fordi vedkommende står i situation, der kræver en hurtig indsats for at afhjælpe de problemer, der gør at man ikke kan leve et værdigt og indholdsrigt liv på lige måde med andre.

Handicaprådet finder det endvidere uholdbart, at sagsbehandlingstiden for hjemviste sager er den samme som ved førstebehandling af sagen.

Hjemviste sager har normalt været behandlet, og afgørelsen kan derfor som udgangspunkt behandles hurtigt. Samtidig har borgeren ventet både på kommunens behandling og Ankestyrelsens behandling.

For mange borgere er det en lang og besværlig proces at klage til Ankestyrelsen. Når en klagesag ender op med en hjemvisning, oplever borgeren, at sagen så at sige starter forfra i kommunen. Det kan opleves meget hårdt og tungt for borgeren.

I sager, hvor kommunen har frakendt en løbende ydelse, er det problematisk for borgerens retssikkerhed, hvis kommunen, samtidigt med at der går lang tid med at behandle hjemvisningen, undlader at reetablere den tidligere retstilstand.

Nogle kommuner har derfor fastsat specielle sagsbehandlingsfrister for hjemviste sager. I København og Roskilde opererer man med en generel 4 ugers sagsbehandlingstid for denne type sager.

Rådet undre sig også over, hvorledes fristerne på de enkelte områder er fremkommet, da dette ikke ses nogen steder i materialet. Det angives blot, at *"Det er administrationens vurdering, at der er tale om rimelige sagsbehandlingsfrister i overensstemmelse med den nuværende sagspraksis"*

Rådet mener, at erfaringer fra DUKH om sagsbehandlingsfrister med fordel kunne inddrages, Se fx Praksis Nyt 2013 (revideret 04.01.2018), DUKH har har anført præmisserne for hurtighedsprincippet, som fremgår af Restsikkerhedslovens § 3, stk. 1., ligesom der refereres til sager som AS har udtalt sig om sagsbehandlingstider på. Her fremgår det bl.a. at *"Det fremgår endvidere af en uskreven forvaltningsretlig grundsætning, at en uforholdsmæssigt lang sagsbehandlingstid kan sidestilles med et afslag."* Rådet svaner her en diskussion af, hvad forvaltningen mener omkring uforholdsmæssigt lang sagsbehandlingstid i forhold til de foreslåede frister.

Handicaprådet undrer sig også over, at der intet sted i materialet er omtalt hvilke konsekvenser, der skal være for de enkelte udvalgsområder ved manglende overholdelse af fristerne.

På denne baggrund kan rådet godt få den oplevelse, at fristerne alene er foreslået for, at undgå Ankestyrelsen vil udtale kritik, og ikke på baggrund af en konsekvent vurdering af sagsbehandlingsfristernes betydning for kommunens borgere og andre relevante forhold.

Handicaprådet skal endvidere bemærke, at rådet har modtaget henvendelser omkring sagsbehandlingstider henover sommeren, hvor de nuværende frister ikke er overholdt med en begrundelse i, at sagsbehandleren har holdt sommerferie. Dette er ikke i overensstemmelse med Ombudsmandens udtalelser om, at en myndighed må have et beredskab i ferien, som i udgangspunktet gør det muligt at behandle sagerne inden for de frister, der er opstillet i offentlighedsloven og forarbejderne hertil.

Handicaprådet vil derfor anbefale at samtlige sagsbehandlingsfrister i Hvidovre Kommune tages op til revision, herunder at det undersøges hvorfor Hvidovre adskiller sig så markant fra andre kommuner, og hvorledes fristerne vil påvirke kommunens borgere.

Med venlig hilsen

Jan Nielsen

Formand

Handicaprådet

DH-repræsentanterne