

Revidering af inklusionsområdet i Assens Kommune.

Samlet forslag til udmøntning af inklusionskommissoriet.



VERSION 8: Oktober 2018

26.10.2018
Lars Kofoed
Dagtilbud og Skole
Sagsnr. 17/11175

Indhold	
Baggrund:.....	4
Målgruppebeskrivelser:	5
Pilehaveskolen:.....	5
Specialklasser:.....	6
Helhedsskolen / Helhedsafdelingen.....	6
LKT-klasser:	7
Brahesholm:	7
Læseklassen:.....	7
Specialskoler, eksterne:	8
Specialefterskoler:.....	8
Almenområdet:	9
Økonomi:	9
Fordeling af midler på centralt og decentralt niveau	9
Incitamentstyring	11
Ny model for incitamentstyring.....	12
Budgetfordeling i nuværende samt foreslåede modeller:.....	13
Undtagelser fra incitamentstyring	14
Tilflyttere:	14
Permanent sengeliggende børn og andre svært handicappede børn:	14
Takstmodeller:.....	15
Socioøkonomisk tildeling af inklusionsmidler:	16
Socioøkonomisk fordeling af 15 mio. kr. med 3 kriterier opfyldt	17
Socioøkonomisk fordeling af 4,8 mio. kr. med 4 kriterier opfyldt	17
Opsamling på økonomi:	18
Tilbud i en fremtidig model	19
Specialklasser	19
LKT-klasser.....	19
Helhedsafdelingen	20
Brahesholm	20
Læseklassen.....	20
Visitationsproces og re-inklusion	21
Fleksibel Visitation (FV)	21
FV som mulighed for LKT-elever i 7. – 9. klasse	22
Inkluderende læringsmiljøer	23
Dagtilbuds rolle i inklusion	25
Oversigt over konkrete forslag	26
Bilag Bilag 1: Udvikling i antallet af elever i specialtilbud – fra 2013	28
Bilag 2 Socioøkonomi Folkeskolerne	29
Tabel 2.1 : Andel socioøkonomisk belastede børn, hvor 3 ud af 6 kriterier skal være opfyldt. ..	29
Tabel 2.2: Andel socioøkonomisk belastede børn, hvor 4 ud af 6 kriterier skal være opfyldt. ..	30

Tabel 2.3: Andel socioøkonomisk belastede børn, hvor 5 ud af 6 kriterier skal være opfyldt. ..	30
Tabel 2.4: Andel socioøkonomisk belastede børn, hvor 3 ud af 5 kriterier skal være opfyldt. (ethnicitet ikke et parameter)	31
Bilag 3: Beskrivelse af tilflyttede elever 2015-2017	33
Bilag 4: Konsekvensberegning ved større incitamentstyring. (Fuldt indfaset)	36

Baggrund:

I maj 2017 vedtog BUU et kommissorium for revidering af inklusionsområdet.

Pejlemærkerne for det arbejde er:

Alle vores tilbud tages op til overvejelse:

- Er målgruppen klar og velbeskrevet?
- Har vi tilbud, der overlapper hinanden?
- Har vi tilbud, der ikke er nødvendige?
- Mangler vi tilbud?

Når inklusion ikke er muligt, skal eksklusion ske så tæt på almenområdet som muligt – både fysisk og i pædagogisk betydning.

- Det skal undersøges, om Assens Kommune med fordel kan mindske brugen af skoletilbud i andre kommuner, så vores egne læringsmiljøer udvikles og så barnet/den unge kan gå i skole tættere på eget hjem.
- Det skal sikres, at alle skoler – og dermed elever - har lige gode muligheder for at inkludere /blive inkluderet.
- Betalingsforpligtelsen skal være logisk og fair. Det skal undersøges, om flere tilbud / alle tilbud kan omfattes af incitamentstyring
- Betalingen for tilbud omfattet af incitamentstyring skal afspejle den reelle udgift. Det skal også undersøges, om befordringsudgiften kan og bør afspejles i prisen.
- Vi har som mål at re-inkludere børn, der i dag er ekskluderede, og indsatsen i forhold hertil skal skærpes.
- Det er et overordnet mål – ikke mindst i vores inklusionsindsats - at gøre børn og elever selvstændige og selvhjulpne og i stand til at mestre deres hverdag
- Vi skal bruge flere midler på læringsmiljøer og inklusion og færre midler på eksklusion – herunder befordring.
- Vi skal sikre, at læringsmiljøerne i vores skoler tilgodeser både drenge og piger.
- Partnerområderne skal tænkes ind i løsningen af inklusionsopgaven, hvor det giver mening.
- Grænsen mellem at være inkluderet og ekskluderet skal være mere flydende, og der skal arbejdes mere med individuelle, *håndholdte* løsninger.

Administrationen har sammen med en række medarbejdere fra de decentrale enheder og PPR arbejdet på at konkretisere pejlemærkerne. Resultatet af dette arbejde foreligger her som et samlet forslag til en revidering af inklusionsområdet i Assens Kommune.

Der er ikke tale om en radikalt anderledes måde at se eller opfatte inklusion på – der er i højere grad tale om en tilretning af det eksisterende. Dog fremlægges der en ny model for økonomisk fordeling af ressourcerne, der afviger fra den eksisterende model. Det er bl.a. sket ud fra de anbefalinger, BDO kom med i rapporten fra 2016, som også er med til at danne grundlag for kommissoriet.

I dette dokument giver administrationen en række forslag, der imødekommer pejlemærkerne fra kommissoriet. Forslagene er samlet i en række temaer.

Målgruppebeskrivelser:

Indledningsvis vil de forskellige målgrupper blive beskrevet.

Da fokus er på at inkludere flere og arbejde med at skabe inkluderende læringsmiljøer i almenområdet, er der til sidst i afsnittet medtaget en målgruppebeskrivelse af almenområdet.

Sidst i dette dokument ses et bilag, der viser udviklingen i antallet af elever i visiterede tilbud siden 2013.¹

Pilehaveskolen:

Beskrivelse af Pilehaveskolens målgruppe

Fælles for eleverne på Pilehaveskolen er generelle indlæringsvanskeligheder.

Eleverne er ofte flere år forsinket i udvikling.

Der kan ud over vanskeligheder med faglig indlæring være vanskeligheder med at begå sig i komplekse sociale situationer fordi den intellektuelle, sproglige og sociale formåen er væsentlig begrænset.

Generelle indlæringsvanskeligheder dækker over en stor forskellighed i elevgruppen.

Forskelligheden kan beskrives således:

En betydelig spredning med hensyn til intellektuel / kognitiv udvikling, viden og praktiske / motoriske færdigheder, følelsesmæssig og social modenhed

En forsinket / forstyrret udvikling. Hos nogle skolestartere kan der f.eks. ses en kognitiv udviklingsalder svarende til 2 – 3 år, for ældre elever 4-5-6 år, – men med meget store individuelle udsving

Der ses som regel en meget ujævn udviklingsprofil. F.eks. i form af stor forskel på sproglige kompetencer og andre kompetencer

Den forsinkede udvikling er ofte kombineret med sansemæssige, motoriske, kommunikationsmæssige, sproglige handicaps

¹ Bilag 1. Udvikling i antallet af elever i specialtilbud

Nogle elever har specifikke diagnosticerede neurologiske dysfunktioner. Nogle har ikke kendte diagnoser, men tydeligvis dysfunktioner. Der ses en stor grad af vanskeligheder vedr. opmærksomhed, koncentration og hukommelse.

En del elever har specifikke, psykiske og adfærdsmæssige vanskeligheder. Det kan bl.a. ses som store vanskeligheder vedr. sociale kompetencer, stor social umodenhed ved samvær med andre børn

En del har epilepsi eller andre tilstødende sygdomstilstande

Elevernes mobile og praktiske funktioner er forskellige. En stor del af eleverne er selvhjulpne i forhold til af- og påklædning m.v., mens andre har brug for praktisk hjælp til de fleste gøremål

Der er elever, der på grund af fysiske handicaps kræver én til én hjælp ved alle praktiske gøremål, hjælp til toiletbesøg, hjælp til af- og påklædning m.v

Mange elever har brug for undervisningsmæssig terapi (fysioterapeut/ergoterapeut) i klassens rammer

Mange elever har brug for kontinuerlig træning med fysioterapeut og ergoterapeut samt stimulering ved pædagogisk massage

Mange elever har brug for talepædagogisk træning ved talepædagog og logopæd.

Pilehaveskolens målgruppe omfatter ikke elever med multiple funktionsnedsættelser.

Pilehaveskolen har i enkelte tilfælde modtaget elever med multiple funktionsnedsættelser efter ønske fra forældre. Der har her været tildelt særlig støtte.

Specialklasser:

Børn med forskellige grader af vanskeligheder inden for intellektuel udvikling, begrebs- og forestillingsverden samt evne til problemløsning og erfaringsoverføring. Der kan være hukommelses- og koncentrationsvanskeligheder. Børnene lærer langsomt og har behov for flere gentagelser. Der ses desuden ofte vanskeligheder ved adfældsregulering samt mangelfulde sociale kompetencer.

Helhedsskolen / Helhedsafdelingen

Eleverne er kendetegnet ved at være normalt begavede børn i følelsesmæssige, adfærdsmæssige og sociale vanskeligheder. For disse børn/elever gælder komplekse familiemæssige udfordringer, som kræver en helhedsorienteret indsats mellem skole, myndighed, PPR og familieindsatser. Det betyder, at eleverne i en periode ikke kan profitere af folkeskolens tilbud. Ved målrettet specialpædagogisk, undervisningsmæssig og behandlende indsats skal der igangsættes og fastholdes en positiv udvikling for eleverne, således at de bliver i stand til at vende tilbage til undervisningen i folkeskolen, eller evt. til en anden tilsvarende skolegang.

Den påkrævede familiebehandling finder sted i Familiehuset til alle børn/familier, der er en del af Helhedsskolen.

Undervisningsopgaven og det specialpædagogiske relations arbejde varetages af Helhedsskolens lærere og pædagoger.

Skoledelens primære opgaver er således at være et skole – og specialpædagogisk tilbud, der som overordnet formål har at arbejde med elevernes trivsel og udvikling, samt at gøre eleverne så fagligt kompetente, som muligt. Helhedstilbuddet defineres ligeledes ved tætte helhedsorienterede forløb, mellem myndighed, familieindsats, PPR og familien.

Fremover benævnes tilbuddet *Helhedsafdelingen*.

Tilbuddet er normeret til 16 elever.

LKT-klasser:

Eleverne er kendetegnet ved at være normalt begavede børn i følelsesmæssige og adfærdsmæssige vanskeligheder. Det betyder, at eleverne i en periode ikke kan profitere af folkeskolens tilbud. Ved målrettet specialpædagogisk indsats skal der igangsættes og fastholdes en positiv udvikling for eleverne, således at de bliver i stand til at vende tilbage til undervisningen i folkeskolen, eller evt. til en anden tilsvarende skolegang.

Tilbuddet er normeret til 10 elever i Vissenbjerg og i Salbrovad til 13 elever. Gennem de sidste to år har antallet af indskrevne børn på Salbrovad ligget mellem 18-20 elever, finansieret af skolernes incitamentstyringsmodel for LKT-tilbud.

Brahesholm:

Brahesholm Projektet er et skoletilbud i Assens kommune, som er normeret til 10 drenge med faglige, sociale og / eller psykiske problemer. Drengene mistrives i de almindelige rammer, en folkeskole som oftest kan give, og profiterer derfor af et tilbud – med fokus på læring, trivsel og fornyet tro på voksne og egne evner. Drengene visiteres til projektet fra distrikt skolen og PPR i samarbejde med den sagsbehandler som forestår foranstaltninger efter serviceloven. Drengene i denne målgruppe har komplekse og sammensatte udfordringer og er alle i høj grad truet på deres udvikling, skolefaglighed og trivsel. På visitationstidspunktet skal det vurderes, at de vanskeligt kan rummes i det almene system.

Skolekundskaber og uddannelse er den største resiliensfaktor, vi kan understøtte de unge i denne målgruppe med. Derfor er målet for indsatsen på Brahesholm, at drengene igen kan deltage i det almene system – folkeskole, efterskole, ungdomsuddannelse m.m., så de kan indgå i ungemiljøer på lige fod med andre unge og dermed knække kurven i forhold til social eksklusion fra normal- og hverdagslivet for unge i Assens.

Udviklingen i de seneste år viser, at indsatsen lykkes, de kommer videre i uddannelse - og drengene kommer selvstændigt og styrket videre. Der har været 37 drenge i forløb på Brahesholm fra skoleåret 2011/2012 til skoleåret 2016/2018, hvoraf de 9 fortsat er i gang på Brahesholm i dette skoleår

Læseklassen:

Målgruppen for Læsegruppen i Assens Kommune er elever i store læse- og stavevanskeligheder. Kurset, som varer 1/2 år, er for elever i 5. eller 6. klasse.

Elevers primære vanskeligheder skal være knyttet til læsning og skrivning. Elever med store sociale og følelsesmæssige vanskeligheder eller kognitive udfordringer kan erfaringsmæssigt ikke profitere af Læsegruppens intensive undervisningstilbud.

For at en elev kan komme i betragtning til optagelse, skal eleven være indstillet til PPR, afdækket fagligt og evt. kognitivt og desuden beskrevet grundigt på Læsegruppens specielle indstillingsskemaer.

Specialskoler, eksterne:

Overordnet til eksterne specialskoler:

Elever, hvis vanskeligheder og diagnoser er så komplekse, at der kræves helt særlige indsatser og hjælpemidler – pædagogisk som teknisk.

Paarup Skole / Lumby Skole:

Normaltbegavede elever med diagnoser inden for autismen (primært asperger-syndrom). Der ses ofte svær angst med skolevægring forud for visitation, og i mange tilfælde har eleverne andre diagnoser, der også pædagogisk skal imødekommes.

Enghaveskolen:

Autisme, - oftest uden alderssvarende kognitivt funktionsniveau og typisk med repetitive og stereotyperede adfærdsmønstre.

Rosengårdskolen:

Sammensatte funktionsmæssige vanskeligheder såvel fysisk som psykisk, - dog oftest med normalt kognitivt funktionsniveau. Kørestolsbrugere med evt. hjerneskader og elever med flere samtidige diagnoser indenfor eks. Tourette, ADHF og angst.

Nørrebroergskolen:

Fysiske handicaps og svære kognitive vanskeligheder, som kan skyldes medfødte eller erhvervede hjerneskader. Eleverne har behov for specialtekniske hjælpemidler samt pasning og pleje i meget stort omfang.

Fredericiaskolen:

Elever med hørehandicaps i en sværhedsgrad, som giver behov for visuel kommunikation og høretekniske hjælpemidler.

Specialefterskoler:

Hvis en ung er optaget på en specialefterskole i 8., 9. eller 10. klasse, har familien mulighed for at søge om tilskud til egenbetalingen for efterskoleopholdet, jf. Bekendtgørelse af lov om efterskoler og frie fagskoler.

Assens Kommune kan yde tilskud til egenbetalingen, så familien selv skal betale 1.500 kr. om måneden. Derudover betaler kommunen indmeldelsesgebyr, men ikke depositum, ved indskrivning til efterskoleopholdet.

Det er Assens Kommune, der vurderer, om betingelserne for at få bevilget tilskud er tilstede. Betingelser for at få støtte:

- At den unge går i specialklasse, på specialskole eller modtager specialundervisning i folkeskolen i et større omfang og i den forbindelse er udredt af PPRs faggruppe.
- At den unge har vanskeligheder indenfor læsning/skrivning og i forlængelse heraf er udredt af PPRs faggruppe.

- At den søgte efterskole er en specialetferskole eller en efterskole, der har mulighed for at varetage specialundervisning på mindre hold eller lignende. Sidstnævnte vurderes af Assens Kommune.

Almenområdet:

Almenområdet skal kunne rumme og meningsfuldt inkludere langt de fleste børn i folkeskolen. Målgruppen er en mangfoldig skare af børn med forskellige styrker, muligheder, udfordringer og behov. De fleste børn med kognitive, adfærdsmæssige eller andre problemstillinger skal kunne inkluderes i almenområdet. Skolen skal tilbyde og udvikle inkluderende læringsmiljøer, der muliggør dette.

Elever i det almene område kan have gode og dårlige perioder, og de kan i perioder have behov for støtte og guidning for at kunne trives i almenklassen.

Der skal gives muligheder for, at den enkelte skole kan etablere fleksible læringsmiljøer som *supplement* til almenklasserne. Disse miljøer skal støtte og guide eleven, så han eller hun kan indgå og trives i sin klasse – dette både socialt og fagligt.

De fleksible læringsmiljøer må ikke have karakter af permanente special- eller ”OBS-klasser”. Alle elever, der er indskrevet i en klasse på en almen folkeskole i Assens Kommune, skal have hovedparten af sine timer i klassen.

Skolerne skal fremadrettet indgå i en dialog med afdelingslederen for Dagtilbud og Skole omkring dette.

Økonomi:

Fordeling af midler på centralt og decentralt niveau

Som med al anden (offentlig) virksomhed er bl.a. de økonomiske rammer og vilkår afgørende for, hvordan en given opgave kan løses. Derfor præsenteres først forslag til omlægning af de økonomiske rammer og vilkår for hele det visiterede område – herunder for inklusion i almenområdet.

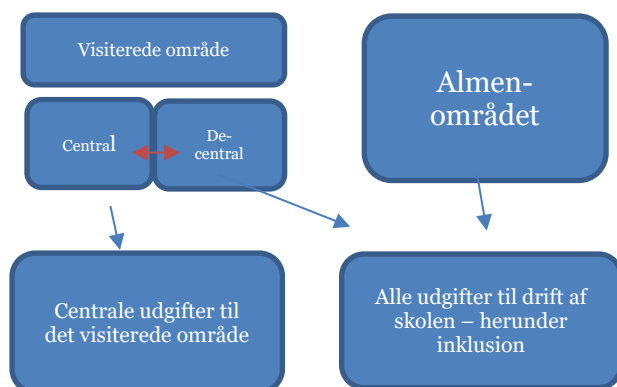
Den samlede ramme for det visiterede område er i 2018 på ca. 83 mill. kr.

Pengene er tildelt uafhængigt af demografiske variable som fx børnetal.

Herudover tildeles det øvrige budget til skolerne ud fra bl.a. elevtal, ledelse og drift.

Fordelingen kan beskrives således:

Til det centrale visiterede område tildeles i 2018 ca. 70,5 mill. kr. De resterende 12,5 mill. kr. fordeles til skolerne (decentral). De decentrale midler anvendes sammen med den øvrige tildeling til almenområdet til skolernes samlede drift.



I princippet er der såkaldt forbundne kar mellem det centrale område og de decentrale enheder, således at over- eller underskud på de centrale visiterede budgetter reguleres hos de decentrale enheder. (Illustreret ved den røde pil)

Rationalet bag denne mekanisme er, at der i sidste ende kun er én kasse til at betale for kommunens samlede udgifter til vores børn – herunder til inklusionsområdet – og at skoleområdet er et fælles ansvar uanset om børnene er inkluderet i almenområdet eller ej.

Tidligere har der kun været overskud – om end mindre – på de centrale budgetter, hvorfor der er blevet udbetalt en "inklusionsbonus" til de decentrale enheder. Det har imidlertid vist sig vanskeligt at håndtere en negativ "inklusionsbonus". Det skyldes, at det har store uforudsete konsekvenser for de decentrale enheder, hvis deres budget først reguleres negativt efter årets afslutning.

Derfor foreslås det, at praksis ændres, så de forbundne kar mellem det centrale og decentrale niveau genoprettes og virker "begge veje". Dette skal bl.a. ske gennem større synlighed og mere dialog om budgetopfølgninger.

Konkret foreslås følgende model:

I forbindelse med budgetlægning for kommende år udmeldes det fra administrationen til de decentrale enheder, hvordan de samlede midler fordeles til de to niveauer. Udgangspunktet er, at der altid skal være midler til at betale for de centrale udgifter, så underskud undgås.

Herefter fordeles midlerne.

I forbindelse med de tre årlige budgetopfølgninger sker der en *gensidig* orientering om forventninger til årets resultat. Som noget nyt vil de decentrale enheder altså få oplyst forventningerne til resultatet på det centrale område, og dermed også om det forventes, at skolerne skal modtage eller afgive midler ved årets afslutning.

Hvis det ser ud til, at det centrale område bliver belastet mere end forventet, vil de decentrale enheder løbende kunne tilpasse deres økonomi.

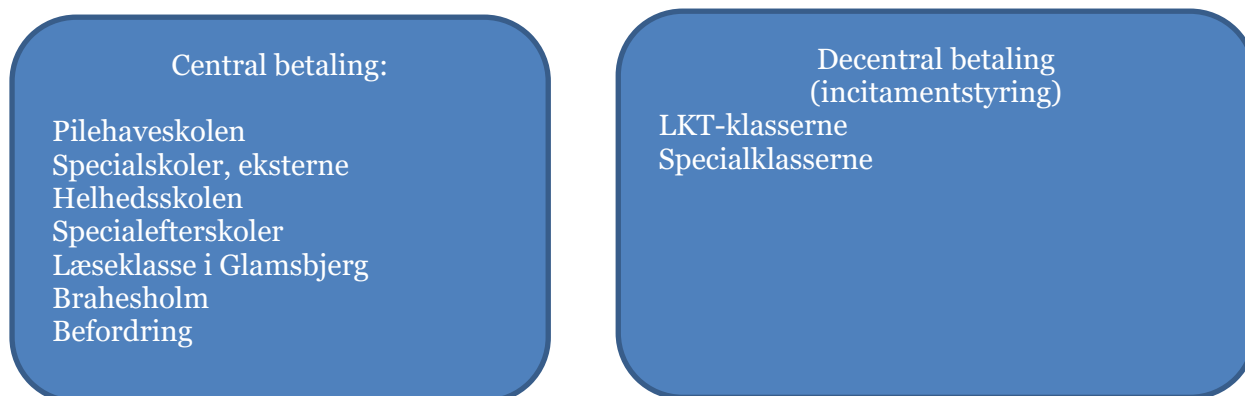
I forbindelse med årets afslutning foretages der en regulering, således at de centrale konti går i nul.

Incitamentstyring

I kommissoriet fremgår det, at der skal ses på incitamentstyringen. Herunder om flere tilbud skal være omfattet.

Som det er i dag, er alene LKT-klasserne samt specialklasserne omfattet. Alle øvrige tilbud betales af de centrale konti.

Det kan illustreres på følgende vis:



Uanset hvordan midlerne fordeles på centrale og decentrale niveauer er der hverken flere eller færre penge at gøre godt med.

Incitamentstyring har til formål at sikre, at de decentrale har en stærk økonomisk påskønnelse til at gøre deres yderste for at inkludere et barn.

Når inklusion ikke skønnes at være mulig, betaler distriktsskolen hele eller dele af den omkostning, der er ved det visiterede tilbud.

I en model, hvor den centrale konto betaler for de fleste eller alle visiterede tilbud, vil næsten alle inklusionsmidlerne også skulle blive på den centrale konto. Dermed vil der blive fordelt meget få midler til de decentrale enheder, og det vil gå ud over skolernes arbejde med at udvikle inkluderende læringsmiljøer i almenområdet

Derfor ser administrationen det som mest hensigtsmæssigt, at flere midler end tilfældet er i dag fordeles til de decentrale enheder.

Det vil i princippet være muligt at lade samtlige tilbud være omfattet af incitamentstyring, men administrationen vurderer, at det vil være for voldsom en omlægning for skolerne i det nuværende økonomiske klima. Derfor fremlægges der her kun én model, hvor forskellen fra den nuværende er, at Helhedsafdelingen i Årup samt Brahesholm omlægges til incitamentstyring pr. 1/8-2019

Ny model for incitamentstyring

Central betaling:

Pilehaveskolen
Specialskoler, eksterne
Læseklasse i Glamsbjerg
Pilehaveskolens SFO
En del af betalingen til
specialskoler i andre kommuner
Speciefterskoler
Visiterede tilbud, anbragte børn
Undervisning af kronisk
sengeliggende børn
Befordring til anbragte børns

Decentral betaling (incitamentstyring)

LKT-klasserne
Specialklasserne
Helhedsafdelingen
Brahesholm

Med denne model vil der blive lagt samlet ca. 20,1 mio. kr. ud til de decentrale enheder. (2019-tal)

Den væsentligste forskel fra den gældende model er, at budget og udgifter til Helhedsafdelingen, og Brahesholm samt alle befodringsudgifter til disse også lægges ud decentralt.

Desuden foreslås det, at det stadig er den centrale konto, der betaler for de anbragte (plejebørns) skolegang på de visiterede tilbud. Det skyldes, at de anbragte børn ikke er fordelt jævnt ud over alle skoledistrikter, men at de i særlig grad bor i Verringe, Salbrovad, Glamsbjerg og Ebberups skoledistrikter.

Budgetfordeling i nuværende samt foreslåede modeller:

(2019-tal – genopretningsplan ikke medtaget)

Budgetfordeling 2019, Visiterede område	Ny model:		Gl. model	
Budget:	84.600.000		84.600.000	
	Centralt	Decentralt:	Centralt:	Decentralt:
Pilehaveskolen	21.853.000		21.853.000	
Specialskoler	26.594.000		26.594.000	
Befordring (*)	15.766.000		15.766.000	
Helhedsskolen		4.300.000	4.300.000	
Brahesholm		1.500.000	1.500.000	
Læseklassen	662.000		662.000	
Special Efterskoler	2.385.000		2.385.000	
Mellemkommunal specialtilbud i folkeskolen	912.000		912.000	
Mellemkommunal betaling special og LKT klasser	-808.000		-808.000	
Special-SFO	1.600.000		1.600.000	
SFO-Pilehaveskolen	6.167.000		6.167.000	
Inklusionskonsulent				
Praktisk støtte, handicappede børn i almen.	200.000		0	
Garantiordning, Spec. / LKT-klasser	1.200.000		1.200.000	
Diverse	-464.000		-464.000	
Decentralt inklusionsbudget		11.800.000		12.000.000
Sum: Estimerede omkostninger:	93.667.000		93.667.000	
	Ny model:		Gl. model	
Total centralt budget:	76.067.000		81.667.000	
Totalt decentralt budget:	17.600.000		12.000.000	
Overforbrug:	9.067.000		9.067.000	

Noter:

Udgiften til befordring vedr. Helhedsafdelingen og Brahesholm er indeholdt i de decentrale budgetter og er således ikke en del af den øvrige befordring. Socialindsatsen på Brahesholm koster 2 mio, og ligger i både den nuværende og den foreslåede model hos UngeEnheden.

Grundet licitationen på befordring samt mængden af visiterede børn, er udgifterne til befordring steget markant de sidste år. Det gør, at inklusionsbudgettet overordnet set er presset.

Med genopretningsplanen fra 2018 og budgetaftalen for 2019 anses budgettet for at balancere i 2019.

På længere sigt vil administrationen foreslå, at budget og udgifterne til befordring af alle tilbud, der er omfattet af incitamentstyring, lægges ud decentralt.

Når det lykkes skolerne at nedbringe antallet af elever, der ekskluderes til alle tilbud, vil det visiterede kunne nedskrives løbende.

Et eventuelt overskud på de centrale konti tilføres de decentrale enheder via ”de forbundne kar”

Undtagelser fra incitamentstyring

Tilflyttere:

En analyse af fra 2017 viser, at børn der flytter til Assens Kommune i langt højere grad end andre børn ekskluderes.²

I analysen sammenlignes skolebørn tilflyttet i 2015-2017 med kommunens øvrige elever. Blandt tilflytterne er 90,2 % inkluderet. Det tilsvarende tal for kommunens øvrige elever er 96,3 %.

Blandt de fraflyttede børn i perioden ses ikke samme mønster.

Hvis en elev flytter til anden kommune og er i et visiteret tilbud, har eleven retskrav på at blive placeret i et lignende tilbud uden ny visitation.

Da skolerne således ikke har mulighed for umiddelbart at kunne inkludere eleven, er praksis i dag, at vi centralt betaler for det visiterede tilbud resten af det skoleår, eleven er tilflyttet. Der foreslås, at den model fastholdes.

I forbindelse med den årlige re-visitiation (se afsnit om dette) tages der stilling til, om eleven fortsat skal være i et visiteret tilbud. I bekræftende fald overgår betalingen til den decentrale enhed, hvis tilbuddet er omfattet af incitamentstyring.

Dette er også praksis i dag.

Permanent sengeliggende børn og andre svært handicappede børn:

Børn, der er permanent sengeliggende og andre børn, der på ingen måde af fysiske grunde kan inkluderes på en skole er undtaget af incitamentstyring.

Desuden afsættes der en central ressource på 200.000 kr. til at betale for evt. praktisk støtte for elever, der inkluderes i almenområdet. Det kan fx være børn med muskelsvind e.l.

² Bilag 3: Beskrivelse af tilflyttede elever fra 2015-2017

Takstmodeller:

I BDO's rapport anbefales det bl.a. at Assens Kommune ser på taksterne, når en elev ekskluderes. Det har bl.a. medført, at det er opstillet som et pejlemærke, at taksten for eksklusion skal afspejle den reelle udgift - inklusive befordring.

Befordring til tilbud i Assens Kommune koster i gennemsnit 70.000 kr. årligt.

Befordring til tilbud uden for Assens Kommune koster ca. 143.000 kr. årligt.

Som nævnt ovenfor foreslår administrationen, at budget og udgift til befordring flyttes fra det centrale til de decentrale budgetter, når der skabt balance på hele det visiterede område.

En elev opfattes normalt som et "inklusionsbarn", hvis det har et støttebehov på mere end 9 timer om ugen. 10 lærerstøttetimer koster 226.000 kr..

Derfor foreslås det, at taksterne for ekskluderede tilbud mindst lægges på niveau med dette, så det altid er dyrere at ekskludere end at inkludere.

I 2018 er eksklusionstaksterne som følger:

Tilbud:	Årlig pris (Herudover mister skolen normatildeling til eleven på ca. 45.000) i gennemsnit
LKT-klasserne i Salbrovad og Vissenbjerg	187.000
Specialklasserne i Assens og Vissenbjerg	79.500
Helhedsafdelingen	0
Brahesholm	0
Læseklassen (halvårligt kursus)	0 (Skolerne modregnes i dag ikke for normaltildelingen)

Det foreslås, at der gradvist indføres følgende takster :(2018-priser)

Tilbud:	Afregningspris til modtagende tilbud:	Regulering:	Samlet pris for afgivende skole:
LKT-klasser	187.000 (*)	39.000	226.000
Helhedsafdelingen	187.000 (**) (***)	39.000	226.000
Specialklasserne	79.500 (***)	146.500	226.000
Brahesholm	150.000 (**) (***)	76.000	226.000

(*): LKT/Helhedsafdelingen samt specialklasser får også den genelle elevtildeling på ca. 45.000 kr.

(**): Befordring til Helhedstilbuddet og Brahesholm foregår i egne busser.

(***): Jf. forslaget om at det altid skal koste mindst det samme at ekskludere som at give 10 lærerstøttetimer, fastsættes prisen på specialklasse, Brahesholm og Helhedsafdelingen til 226.000 kr.

Den ovenfor nævnte regulering har til formål at sikre, at prisen på et tilbud ikke er mindre end 226.000 kr.

Et evt. centralt overskud på det centrale område overføres til det decentrale område ved årets afslutning. Det samme gælder for Helhedsafdelingen. (Jf. ”de forbundne kar”)

Da de skoler, der i dag ekskluderer mest, også vil opleve den største stigning i udgifter til eksklusion, foreslås det, at prisstigningen den deraf følgende flytning af budgettet fra det centrale til det decentrale niveau sker over en 3-årig periode.

Taksterne foreslås derfor fastsat som følger: (2018-priser)

Tilbud:	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
LKT-klasser	187.000	200.000	215.000	226.000
Helhedsafdelingen	0	75.000	150.000	226.000
Specialklasserne	76.500	150.000	200.000	226.000
Brahesholm	0	75.000	200.000	226.000

Socioøkonomisk tildeling af inklusionsmidler:

I 2017 besluttede Byrådet, at der i en kommende tildelingsmodel til skoleområdet skal ses på tiltag der overflødiggør den såkaldte *børnepakke*, der er tildelt skoler og dagtilbud i Assens By. *Børnepakken* blev tildelt i 2017 for at imødekomme de udfordringer der særligt er i området.

Administrationen har i juni 2018 fået beregnet den socioøkonomiske reference for skoleområdet i Assens Kommune. Referencen er beskrevet i vedhæftede bilag³

Som det fremgår af bilaget, er der ganske rigtigt særlige udfordringer i Assensskolens distrikt, men også andre områder ses at være udfordret, når man ser på socioøkonomi.

Derfor foreslås det, at en del af det visiterede budget, der lægges ud decentralt, reguleres i forhold til socioøkonomi.

Jo større det samlede budget til decentral fordeling er, jo større vil omfordelingen til de socioøkonomisk udfordrede elever/skoler være.

Med en fordeling som den nedenstående, vil Assensskolen tilføres netto 1.5 mio. kr⁴., hvilket er det samme som *Børnepakken* tilfører skolen.

³ Se bilag, udarbejdet af ”økonomi”

⁴ I alt afgiver skolerne her 15 mio kr. til en socioøkonomisk pulje. Pengene fordeles herefter ift. hvor stor en andel af de socioøkonomisk udfordrede børn, der går på den enkelte skole. Nettotildeling er den del af den samlede pulje som hver skole får, når eget bidrag er fratrasket. Der er altså tale om en ”nettotildeling”, hvor minus indikerer, at skolen samlet afgiver midler, og et positivt beløb er lig med en netto-gevinst.

Socioøkonomisk fordeling af 15 mio. kr. med 3 kriterier opfyldt

Skole:	Afgives:	Nettotildeling:
Skole - Assensskolen	1.565.183	1.546.850
Skole - Brylle Skole	542.545	-293.582
Skole - Ebberup Skole	1.096.799	189.508
Skole - Gummerup Skole	366.901	-76.444
Skole - Haarby Skole	1.381.733	278.018
Skole - Tallerupskolen	1.971.116	-539.581
Skole - Tommerup Skole	909.446	-121.064
Skole - Vemming Skole	538.642	104.512
Skole - Vissenbjerg Skole	2.431.694	-688.955
Skole - Aarupskolen	2.228.728	-299.267
Skole - Glamsbjergskolen	1.619.828	-354.268
Skole - Salbrovadskolen	347.385	254.275

Her ses det, at der skal omfordeles et relativt stort beløb, hvis Assensskolen skal tilføres netto 1,5 mio. kr.

Hvis man i stedet anvender det princip, at 4 ud af 6 kriterier skal være opfyldt, og man dermed kun fordeler på baggrund af de endnu mere socioøkonomisk udfordrede elever, ser billedet lidt anderledes ud. Der er stadig taget udgangspunkt i, at Assensskolen skal tilføres netto 1,5 mio. kr.

Socioøkonomisk fordeling af 4,8 mio. kr. med 4 kriterier opfyldt

Skole:	Afgives:	Nettotildeling:
Skole - Assensskolen	500.859	1.572.928
Skole - Brylle Skole	173.614	-173.614
Skole - Ebberup Skole	350.976	-24.762
Skole - Gummerup Skole	117.408	-47.505
Skole - Haarby Skole	442.155	117.069
Skole - Tallerupskolen	630.757	-421.048
Skole - Tommerup Skole	291.023	-127.916
Skole - Vemming Skole	172.365	-125.763
Skole - Vissenbjerg Skole	778.142	-428.628
Skole - Aarupskolen	713.193	-410.280
Skole - Glamsbjergskolen	518.345	-5.724
Skole - Salbrovadskolen	111.163	75.245
Total	4.800.000	0

For at nå målet om at de 1,5 mio. kr. fra *Børnepakken* skal tilføres Assensskolen på anden vis, skal der med anvendelse af 4 kriterier kun omfordeles 4,8 mio. kr. i alt.

Det er administrationens anbefaling, at der anvendes 4 ud af 6 kriterier, og at etnisk oprindelse dermed fastholdes som et kriterium. Det skyldes for det første, at vi ved at anvende 4 kriterier kun

omfordeler til de relativt mere udfordrede elever, og det vil være ulogisk ikke at anerkende, at det at være af anden etnisk oprindelse end dansk ofte udgør en socioøkonomisk udfordring.

Som det fremgår, kan der flyttes midler til de mere udfordrede skoler med en socioøkonomisk model. Den socioøkonomiske reference kan beregnes årligt forud for budgettildeling, men da udsvingene fra år til år vil være små, foreslås det at det kun sker hvert andet eller tredje år. Der er en vis omkostning forbundet med at få data leveret fra Danmarks Statistik.

Opsamling på økonomi:

Den konkrete fordeling af midler på hhv. centrale og decentrale budgetter vil som nævnt ovenfor blive administrativt besluttet i efteråret, baseret på de forventede centrale udgifter året efter. Den samlede ramme samt budget til de enkelte poster kan ændre sig, men principperne og betydningen fremgår af ovenstående.

Det vil være en naturlig og tilsigtet konsekvens, at søgningen til de visiterede tilbud falder i takt med, at skolerne bliver bedre til at skabe inkluderende læringsmiljøer.

Derfor bør det tages op, om der på et tidspunkt kun skal være LKT-tilbud et sted i kommunen, hvis det samlede antal elever til LKT-klasserne falder til et niveau, hvor det giver mening.

Det foreslås også, at det ene specialklassetilbud kan lukkes, hvis det samlede elevtal på de to tilbud kommer under 30 elever. Dette kan ske ved udgangen af et skoleår.

Af bilag 4 fremgår det, at en ny model, hvor LKT-klasserne, Specialklasserne samt Brahesholm og Helhedsafdelingen alle er omfattet af incitamentstyring, vil koste i alt 20.792 mio. kr. for skolerne. Heraf er de ca. 8 mill. kr. den såkaldte regulering, der har til formål at sikre, at det aldrig er billigere at ekskludere end at give 10 lærerstøttetimer. Disse penge tilbageføres, hvis der er overskud på de centrale konti, til skolerne ved årets afslutning. Den reelle omkostning for at ekskludere vil derfor samlet set være på ca. 12,8 mio. kr.

Den decentrale tildeling vil i denne model være 17,6 mio. kr.

Der vil derfor, når reguleringen tilbageføres til alle skoler forholdsmæssigt efter elevtal, være budget til at ekskludere i samme omfang som i dag, og der vil være midler tilbage på skolerne til at arbejde med inklusion.

Dog vil der være forskel på konsekvenserne for den enkelte skole i en ny model. Da der i modellen er taget højde for at anbragte børn skal betales af det centrale budget, samt at der sket en socioøkonomisk omfordeling af midlerne, må en stor del af den resterende difference mellem den enkelte skoles budgettildeling og beregnede udgift kunne henføres til skolernes forskellige inklusionskapacitet – forstået som ledelsens og personalets kompetencer, dets ressourcer og mindset.

Det synes derfor nødvendigt, at der arbejdes med en forholdsvis lang indkøringsperiode samt at der ydes konsultativ bistand via PPR til de skoler, der i dag synes at ekskludere mere end forventet. Det vil også være administrationens anbefaling, at det besluttet at indføre en socioøkonomisk fordeling af inklusionsbudgettet.

Uanset hvilken model der vælges til fordeling af midler mellem det centrale og det decentrale niveau, og uanset om der indføres socioøkonomisk regulering eller ej, vil der ikke være flere midler i det samlede budget.

Hvis vi for alvor skal frigøre midler til at arbejde inkluderende, skal færre børn ekskluderes.

Også ved at etablere særlige ordninger for børn i eget regi (se afsnittet om Fleksibel Visitation), vil der kunne frigøres midler. Udover at vi ofte vil kunne skabe gode fleksible tilbud i Assens Kommune til en lavere pris end de eksterne specialskoler, er transporten ofte halvt så dyr, når børnene kun køres til tilbud inden for kommunen.

Tilbud i en fremtidig model

Specialklasser

Der er stadig et behov for et tilbud, der kan rumme elever, der har så store indlæringsvanskeligheder, at de ikke kan trives og udvikle sig i almenområdet, men som heller ikke matcher Pilehaveskolens målgruppe. Siden omlægning til incitamentstyring i 2012, er antallet af elever til specialklasserne dykket fra 181 til nu 38.

Det foreslås, at der fortsat opretholdes tilbud i Vissenbjerg og i Assens, men at der åbnes op for, at administrationen kan vælge at lukke det ene tilbud, hvis antallet af elever i alt kommer under 30.

Tilbuddet foreslås fortsat at være omfattet af incitamentstyring, og det foreslås at taksten fastsættes til 226.000 kr.

Takststigningen sker gradvist frem mod skoleåret 2021/2022

LKT-klasser

Søgningen til LKT-klasserne er steget markant de sidste år. Der er i dag ca. 30 børn i de to tilbud.

Selvom det er en målsætning, at flere børn skal kunne trives og udvikle sig i almenområdet, og selvom børn ikke burde blive ekskluderet på baggrund af deres adfærd, foreslås det at fastholde tilstedeværelsen af to tilbud.

I takt med at skolerne bliver bedre til at skabe mere motiverende og inkluderende læringsmiljøer, foreslås det, at sænke kapaciteten over en tre-årig periode på de to tilbud fra de nuværende 32 (12 i Vissenbjerg og 20 i Salbrovad til 10-12 elever begge steder.

Kapaciteten i Salbrovad foreslås sænket ved naturlig afgang, et større fokus på re-inklusion samt en snævre målgruppe for eleverne i LKT.

Taksten fastsættes til samlet 226.000 kr. Takststigningen sker gradvist frem mod skoleåret 2021/2022

Helhedsafdelingen

De senere år har det vist sig, at det er svært at skelne mellem målgruppen til LKT-klasser og Helhedsafdelingen. Forenklet sagt tog man kun udgangspunkt i eleven selv i LKT-klasserne, mens man på Helhedsafdelingen arbejder med såvel barn som familie.

Det foreslås dog alligevel, at der fastholdes to forskellige målgrupper, og at der fortsat er et stærkt fokus på familien i Helhedsafdelingen.

Det foreslås konkret, at det fortsat er et kriterie for optagelse på Helhedsafdelingen, at der er lavet en børnefaglig undersøgelse samt psykologisk udredning fra PPR. Desuden foreslås det som noget nyt, at det gøres til en obligatorisk del af udredningen forud for visitation til Helhedsafdelingen, at der afholdes en såkaldt "familierådslagning". Familierådslagning er en socialfaglig metode, der har til formål at afdække de ressourcer, der befinder sig i barnets familie og familiens netværk for på den måde at skabe størst mulig positiv forandring i familien.

Familierådslagning finder sted før barnet starter i Helhedsafdelingen.

Det foreslås, at tilbuddet omfattes af incitamentstyring med en årlig pris på 226.000 kr, og at tilbuddet gives et garanteret budget på baggrund af mindst 16 elever.

Takststigningen sker gradvist frem mod skoleåret 2021/2022

Brahesholm

Brahesholmprojektet fortsætter med uændret målgruppe og uændret kapacitet. Som nævnt ovenfor foreslås det, at den samlede betaling overgår til de decentrale enheder.

Budgettet til socialdelen overføres i den forbindelse fra Ungeenheden til skoleområdet.

Hermed bliver den samlede pris pr. elev på Brahesholm på 350.000 kr.

Det foreslås, at der garanteres et budget ud fra mindst 10 elever.

Takststigningen sker gradvist frem mod skoleåret 2021/2022

Læseklassen

Læseklassen i Glamsbjerg skaber rigtigt gode resultater. Alle skoler har i skoleåret 17/18 haft tilbud om kompetenceudvikling af alle lærere inden for Læse-Skrive-teknologi. (LST). Dette tilbud fortsætter i skoleåret 18/19.

Da Læseklassen ikke er et traditionelt visiteret tilbud, foreslås det, at Læseklassen fortsat betales centralt.

Visitationsproces og re-inklusion

I dag foregår visitationsprocessen til de segregerede tilbud ved at distriktsskolen indsender et skema til PPR. Her beskrives eleven grundigt.

Selve visitationen foregår på møder flere gange årligt, hvor PPR, lederne fra de skoler, der huser de segregerede tilbud samt afdelingslederen for dagtilbud og skole deltager.

I dag er der ikke nok fokus på, at eleven om muligt skal vende tilbage til almenområdet.

Fremover skal vi have den grundtanke, at visitationsmødet er *første dag på vej tilbage til almenområdet*.

Derfor foreslås det, at der ændres i visitationsproceduren, så beskrivelsen af eleven i langt højere grad skal afdække, hvordan skolen har forsøgt at inkludere eleven. Hvilke tiltag er der sat i værk? Hvad er afprøvet? Hvor mange ressourcer har skolen anvendt på opgaven?

Desuden skal skolelederen eller en anden medarbejder fra den ekskluderende skole (distriktsskolen) deltage på visitationsmødet.

Hvis det ender med en visitation, skal det allerede på dette møde drøftes, hvordan mulighederne er for tilbagevenden til almenområdet, og hvad såvel den modtagne som den afgivende skole skal gøre for at muliggøre re-inklusion.

Der skal også i langt højere grad end i dag arbejdes for, at allerede ekskluderede børn kan vende tilbage.

På årlige re-visitationsmøder, hvor repræsentanter fra PPR, afgivende skole samt modtagne tilbud deltager, skal det drøftes, hvad status er for eleven: Hvordan udvikler eleven sig? Hvad er til hinder for, at eleven kan vende tilbage til almenområdet kommende skoleår?

Om nødvendigt deltager repræsentanter fra andre områder i såvel visitations- som revisitationsmøder. Det kan fx være medarbejdere fra *Børn og Familie* eller *Børnesundhed*.

Forældrenes perspektiv skal naturligvis også medtages i revisitationsprocessen.

Fleksibel Visitation (FV)

Fleksibel Visitation (FV) er en model, hvor eleven visiteres gennem den almindelige procedure (se ovenfor), men hvor eleven visiteres til et særligt tilbud i en klasse på en almindelig skole – i stedet for at blive ekskluderet til et traditionelt tilbud.

FV giver mulighed for, at eleven kan blive i almenområdet – evt. på en anden skole end distriktsskolen – men med målrettet støtte i klassen.

Det kan fx være en elev med en relativ mild diagnose inden for autisme-spektrumområdet, der i stedet for at blive visiteret til et tilbud i anden kommune, i stedet får et særligt tilrettelagt tilbud i en almindelig klasse på en folkeskole i Assens Kommune.

Det kan også være en elev, der ikke trives på sin distriktsskole, og hvor der almindeligvis ville blive ansøgt om visitation til en LKT-klasse. Her vil eleven i stedet kunne visiteres til naboskolen med støtte betalt af distriktsskolen. (Da der jo i dette tilfælde er tale om visitation til et tilbud (LKT), der er omfattet af incitamentstyring)

Den særlige støtte kan bestå i støttetimer, men det kan også være støtte til udvikling af læringsmiljøet i klassen, så eleven kan inkluderes og trives i klassen. Vi har afprøvet nogle forløb i skoleåret 18/19 med succes.

Uanset hvilken økonomisk model for fordeling af ressourcer der vælges, jf, ovenstående, er FV en god og fleksibel model. En fordel ved modellen er bl.a. at eleven forbliver tættere på sit almindelige miljø, samt at vores ressourcer bliver i Assens Kommune. Dermed opnår vi ikke alene, at det tilbud vi kan etablere er billigere og ofte med væsentligt lavere befordringsudgifter, vi opnår også at vi selv blive klogere på inklusion.

Administrationen har overvejet, om vi bruger tilbud i andre kommuner, som vi med fordel selv kunne etablere i Assens Kommune?

Det skønnes ikke, at der *aktuelt* er store målgrupper, til hvem vi kan etablere et egentligt permanent skoletilbud i Assens Kommune - fx et autist-spor eller en såkaldt *funktionsklasse* for børn med fysiske handicaps. Derimod er der gode muligheder for at hjemtage børn og for at skabe konkrete tilbud skræddersyet til det enkelte barn inden for fx autismeområdet. Håndholdte, individuelle tilbud som disse kan etableres på en skole, som allerede har opbygget en ekspertise inden for et givet område –som Salbrovadskolen fx har gjort i forhold til netop autisme- eller det kan etableres på elevens distriktsskole inden for rammerne af Fleksibel Visitation. Med tiden vil det vise sig, om der er opbygget så stor viden, erfaring og kapacitet, at der kan etableres et egentligt permanent skoletilbud inden for et område.

Økonomisk foreslås følgende model til FV:

	Eleven er visiteret til	
	Tilbud med incitamentstyring:	Tilbud med central betaling:
Betaling for støttetimer:	Visiterende skole	Central konto
Betaling for evt. ekstern konsulentbistand	Central konto	Central konto
Befordring:	Visiterende skole	Central konto
Betaling for evt. ny-indretning af lokaler:	Visiterende skole (Max. 25.000 kr.) Resten: Central	Central konto

Distriktsskolens betaling for et FV-tilbud fastsættes til maksimalt at koste det samme som det visiterede tilbud, eleven ellers skulle have været i. Der anvendes samme gradvise indfasning af betaling, som det foreslås ovenfor. (se side 16)

Det skal understreges, at FV stadig er et visiteret tilbud, og derfor skal der arbejdes på en tilbagevenden til almenområdet uden støtte.

Elever, der er i et FV-tilbud, skal årligt re-visiteres ligesom alle andre elever.

FV som mulighed for LKT-elever i 7. – 9. klasse

Der er i dag ingen LKT eller Helhedsklasser til elever efter 6. klasse, og der lægges heller ikke op til at tilbud af den art skal etableres.

I stedet kan FV anvendes som en måde at få eleverne tilbage til almenområdet på, uden at eleven eller skolen efterlades uden støtte.

Det foreslås i den forbindelse, at støtte- og evt. befordringsudgifter til en elev i et FV-tilbud betales af distriktsskolen, hvis elevens udfordringer ville berettige til et tilbud, der er omfattet af incitamentstyring.

Det betyder fx, at hvis en elev, der efter at have gået i LKT-klasse fortsætter i 7. klasse på en anden skole end distriktsskolen med støttetimer, vil betalingen for støttetimerne blive opkrævet hos distriktsskolen.

Det er visitationsudvalget, der træffer afgørelse om, hvorvidt en elev i 7. – 9- klasse skal visiteres til et FV-tilbud. Dette sker efter indstilling og i samarbejde med distriktsskolen.

Der vil være fortsat være frit skolevalg i de tilfælde, hvor en elev visiteres til et FV-tilbud, såfremt visitationsudvalget og det ønskede skoletilbud vurderer, at opgaven kan løses i den konkrete kontekst. Det kan fx ske ud fra en vurdering af klassens kultur, elevtal, etc.

Dog vil en evt. befordringsudgift skulle afholdes af forældrene, såfremt de vælger en anden skole end den tilbudte.

Hvis en elev, der er visiteret til FV, ønsker at skifte skole og stadig være omfattet af FV, *skal* dette varsles til udgangen af et skoleår senest 1. marts. Dette for at sikre, at det er muligt at flytte støttemidlerne fra en skole til en anden.

Generelt tilstræbes det, at der ikke arrangeres befordring af elever efter det 6. skoleår, og i det hele taget skal vi bestræbe os på, at mindske brugen af taxakørsel til vores elever.

Inkluderende læringsmiljøer

Et af pejlemærkerne i kommissoriet er, at der i skolerne i Assens Kommune skal arbejdes på at fremme inkluderende læringsmiljøer for både drenge og piger.

Der er mange rapporter, der giver udtryk for, at for at motivere drengene mere i skoledagen:

- skal undervisningen være mere praksisnær
- skal undervisningen være mere problemløsende med relevante problematikker
- skal undervisningen skal være mere konkret og nærværende
- skal drengene i højere grad konkret have tingene i hænderne,
- skal drengene have mere bevægelse ind i undervisningen
- skal emnerne have præg af hvad drengene interesserer sig for
- kan mere IT være en fordel, da drengene er særligt glade for inddragelse af it

Kort sagt skal undervisningen tage udgangspunkt i den enkelte elev under hensynstagen til fællesskabet og læreren skal skabe og understøtte en varierende og motiverende undervisning.

Mange skoler giver udtryk for, at pigerne har andre udfordringer end drengene. De har ofte meget fokus på at præstere og på at være perfekte i så høj grad, at skolerne oplever piger med tendens til selvskadende adfærd.

For at undgå et øget fokus på drengenes problematikker på bekostning af et mindre fokus på pigeproblematikkerne, mener arbejdsgruppen bag dette oplæg, at der generelt skal ses på ændring af læringskulturen – altså både for drenge og piger.

Det italesættes hele tiden, at eleverne har ændret sig og forældrene har ændret sig – men hvordan har læringskulturen ændret sig? Holdes der for meget fast i en læringskultur, der ikke motiverer og begejstrer eleverne tilstrækkeligt? Det gælder både drenge og piger.

Når man diskuterer hvilke elementer der er vigtige i en læringskultur, hvor både piger og drenge skal lykkes, er det centralt at afklare, hvad det er de egentlig skal lykkes med?

Eleverne skal naturligvis lære så meget og tilegne sig så gode kompetencer, at de kan begå sig i deres liv generelt og også opnå adgang til en ungdomsuddannelse. Vi skal naturligvis også leve op til folkeskolelovens formålsparagraf.

Derudover skal både drenge og piger hele vejen igennem deres skolegang lykkes med at bevare deres mod på uddannelse og lyst til fortsat læring. Den udfordring skal vi være bedre til at gribe.

Målet må derfor være at italesætte en læringskultur med fokus på lyst til at lære frem for en præstationskultur, der har fokus på at score høje karakter. Vi skal turde tro på, at gode resultater kommer som følge af en ændret læringskultur.

Til inspiration kan begrebet ”udvidet mindset” anvendes. (På engelsk: Growth mindset)

Modellen illustrerer, hvordan et læringsmiljø, der fremmer lyst, engagement, samarbejde og dermed også præstation kan se ud. Modellen må ikke opfattes som en kritik af medarbejdernes generelle indsats og holdning til det at undervise. Modellen skal primært ses som et tankesæt, der skal præge eleverne, så de fx ikke ignorerer kritik eller giver op, når de udsættes for kritik, men i stedet bruger kritik konstruktivt til at blive klogere.



(Kilde: <https://uniavisen.dk/wp-content/uploads/2017/08/mindsetmodelcrop-1280x953.jpg>)

I forhold til drenge og pigers resultater i skolen peger en undersøgelse fra 2014⁵ på, at det ikke har nogen betydning for drengenes resultater om deres lærer er en mand eller en kvinde. Derimod har det stor betydning, om læreren er drevet af en ambition om at ville gøre det bedste for eleverne. Undersøgelsen peger også på, at når det bliver tydeligt for læreren, at hans/hendes indsats gør en forskel, så har det i sig selv en positiv effekt på lærerens motivation.

I forbindelse med en omlægning af inklusionsindsatsen, hvor det formuleres som et overordnet mål at flere meningsfuldt skal inkluderes og være en del af fællesskaberne, er det værd at huske på, at ændringer i systemer og opstilling af politisk/administrative mål ikke i sig selv medfører en ændret praksis i skolerne med mere og bedre inklusion til følge.

Der skal arbejdes med både det kulturelle niveau på skolerne, og den enkelte medarbejders, leders, elevs og forældres holdning til inklusion.

Dagtilbuds rolle i inklusion

Dagtilbudsområdet skal, lige som almenområdet i skoleregion, kunne rumme og meningsfuldt inkludere langt de fleste børn fra 0- 6 år. Dagtilbuds målgruppe rummer børn med stor diversitet ift. styrker, muligheder, udfordringer og behov. Børn med kognitive, adfærdsmæssige, sproglige, motoriske eller andre udviklingsmæssige udfordringer skal kunne inkluderes i dagtilbuddene, som skal tilbyde og udvikle inkluderende læringsmiljøer, der muliggør dette.

Desuden er der i dagplejen mulighed for, at et barn i udsat position kan tælle for to, hvis PPR vurderer, at der er behov for det. Ligeledes har man i daginstitutionerne mulighed for at tilknytte en støttepædagogisk medarbejder til et barn eller en børnegruppe i udsat position, hvilket finansieres af støttemidler, der er lagt ud i daginstitutionernes budget.

For at understøtte overgangen fra daginstitution til skole for børn i udsatte positioner, peger arbejdsgruppen på, at samarbejdet mellem daginstitution, skole og forældre skal styrkes, så den viden og erfaring, der er opnået i daginstitutionen om det konkrete inklusionsarbejde, kan blive videregivet og anvendt i skolen og SFO'en. Derfor stilles der forslag om følgende tiltag for børn i udsatte positioner:

- Tæt samarbejde mellem daginstitution og skoles inklusionsvejledere.
- Samme psykolog for daginstitution og skole i samme område vil skabe bedre sammenhæng i overgangen.
- Overleveringsmøde mellem daginstitution, skole/SFO og forældre for at vidensdele om relevante erfaringer fra inklusionsarbejdet i daginstitutionen.
- Evalueringsmøde mellem daginstitution, skole/SFO og evt. forældre for at samle op på overgangen.
- Løbende kontakt mellem daginstitution og skole, både før og efter skolestart – mulighed for kollegial sparring og rådgivning mellem de to faggrupper ift. inklusionsarbejdet.

⁵ Undersøgelse af Lotte Bøgh Andersen m.fl. Omtalt i Politiken den 24/6-2014. Link: www.Kortlink.dk/tne5

Oversigt over konkrete forslag

Budgetlægning og fordeling af ressourcer til hhv. det centrale og decentrale niveau	En mere hensigtsmæssig proces til fordeling af budget til hhv. det centrale og det decentrale niveau. I forbindelse med budgetlægning for kommende år, melder Administrationen ud hvor meget der skal bruges på at betale for de centrale opgaver. Resten fordeles til de decentrale enheder. I forbindelse med budgetopfølgningen orienteres der gensidigt, og ved årets afslutning reguleres der, således at de centrale konti på det visiterede område går i nul.
En model for omlægning af midler fra det centrale niveau til de decentrale enheder	Helhedsafdelingen og Brahesholm gøres til genstand for incitamentstyring. Budgettet til de to tilbud lægges dermed ud decentralt.
Takstmodeller:	Det foreslås, at prisen på alle tilbud der er omfattet af incitamentstyring mindst lægges på et niveau, så det ikke er billigere at ekskludere end at tildele 10 ugentlige lærerstøttetimer. Derfor foreslås det, at der tillægges en regulering på specialklasserne, LKT-klasserne og Helhedsafdelingen så prisen udgør 226.000 kr. årligt. Indfasning af nye takster sker over 3 skoleår
Socioøkonomisk fordeling af inklusionsmidler	Det foreslås, at fordelingen af inklusionsmidler reguleres med en socioøkonomisk reference, således at der fordeles forholdsvis flere midler pr. elev til skoler i de mere udsatte skoledistrikter.
Visiterede tilbud	Specialklasser: Det foreslås, at begge nuværende tilbud bevares, men at tilbuddet kan samles på en matrikel, såfremt den samlede elevgruppe kommer under 30 elever. LKT-klasser: Det foreslås, at der arbejdes på at nedbringe kapaciteten til 10-12 elever i både Salbrovad og Vissenbjerg/Årup. Helhedsafdelingen: Det foreslås, at tilbuddet omfattes af incitamentstyring, og at der indføres Familierådslagning som en del af udredningen i forbindelse med visitationen

	Brahesholm: Det foreslås, at tilbuddet bevares som nu, men at det omfattes af incitamentstyring. Læseklassen: Det foreslås, at tilbuddet bevares som nu.
Visitation og re-inklusion	Det foreslås, at der lægges mere vægt på at afdække, hvad den visiterende skoler har gjort for at inkludere, samt at der sættes mere fokus på re-inklusion.
Fleksibel Visitation (FV)	Det foreslås, at FV søsættes som et tilbud om et visiteret tilbud, der etableres for den enkelte elev i en ordinær klasse på en folkeskole. FV kan også benytte som tilbud til elever i Helheds- og LKT-klasserne, der ikke er parate til fuld re-inklusion efter 6. klasse.
Inkluderende læringsmiljøer	Det foreslås, at skolerne gør en endnu større indsats for at fremme en varierende og motiverende undervisning, der tilgodeser såvel drenge som piger.

Bilag

Bilag 1: Udvikling i antallet af elever i specialtilbud – fra 2013

Tilbud	Årstal	Antal elever	Drenge	Piger
Specialklasser	13/14	84	53	31
	14/15	59	32	27
	15/16	54	34	20
	16/17	50	32	18
	17/18	38	20	18
LKT-klasser	13/14	13	11	2
	14/15	15	12	3
	15/16	21	18	3
	16/17	21	18	3
	17/18	28	24	4
Flemløse	13/14	17 (13+4)	14	3
	14/15	19 (15+4)	14	5
	15/16	18	13	5
	16/17	17	14	3
	17/18	18 (17+1)	14	3
Pilehaveskolen	13/14	87 (62+25)	48	39
	14/15	84 (61+23)	43	41
	15/16	89 (69+20)	49	40
	16/17	84 (63+21)	48	36
	17/18	88 (69+19)	53	35
Odense-skoler	13/14	38	31	7
	14/15	39	32	7
	15/16	45	35	10
	16/17	41	35	6
	17/18	44+2	34	12
Private helhedsskoler**	13/14	7	6	1
	14/15	6	5	1
	15/16	7	5	2
	16/17	10	6	4
	17/18	12	9	3
Visiteret hjem-meundervisning	13/14	2	1	1
	14/15	2	1	1
	15/16	2	1	1
	16/17	2	1	1
	17/18	2	1	1
Brahesholm	13/14	8	8	
	14/15	8	8	
	15/16	8	8	
	16/17	8	8	
	17/18	9	9	

**Lærkeskolen og Billesbølle

Bilag 2 Socioøkonomi Folkeskolerne

Den socioøkonomiske analyse er baseret på indskrevne elever på skolerne i juni 2018. Eleverne indskrevet i LKT- og specialklasser er udeladt, da disse elever kommer fra hele kommunen og ikke nødvendigvis er tilknyttet området skolen ligger i. Dataene er anonyme, kommunen har ikke kendskab til det enkelte barns socioøkonomiske status. For hver gruppe der er set på, optræder mindst 20 børn.

Analysen ser på 6 kriterier, ud fra barnets forældres data.

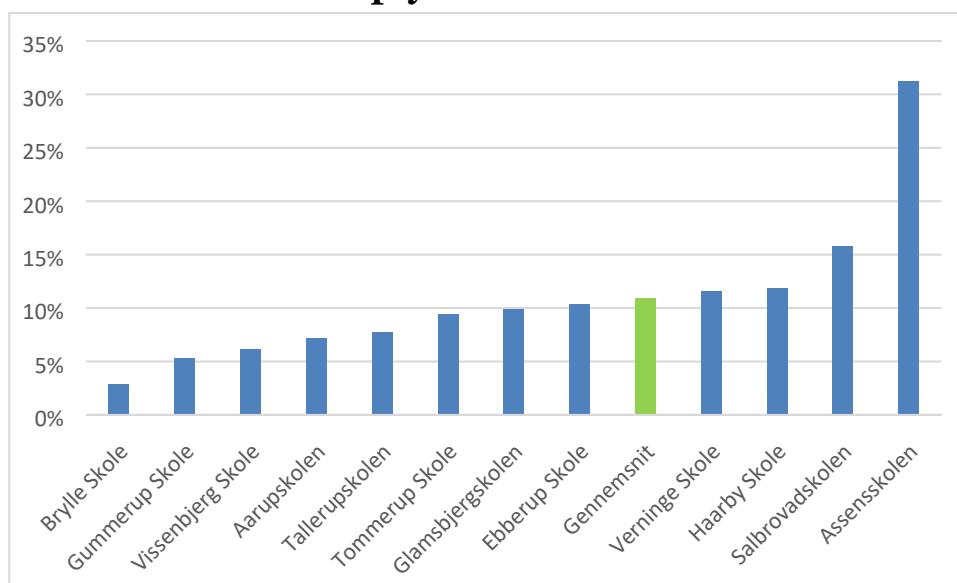
1. Familietyper, fx par eller enlige
2. Børnenes herkomst
3. Familiernes tilknytning til arbejdsmarkedet
4. Familiernes uddannelsesniveau
5. Familiernes samlede indkomst
6. Familiernes indkomsterstøttende ydelser

Hvis barnet opfylder 3 af ovenstående kriterier, vil barnet tælle som socioøkonomisk udsat. I bilaget, er beskrevet hvornår kriterierne betragtes opfyldt.

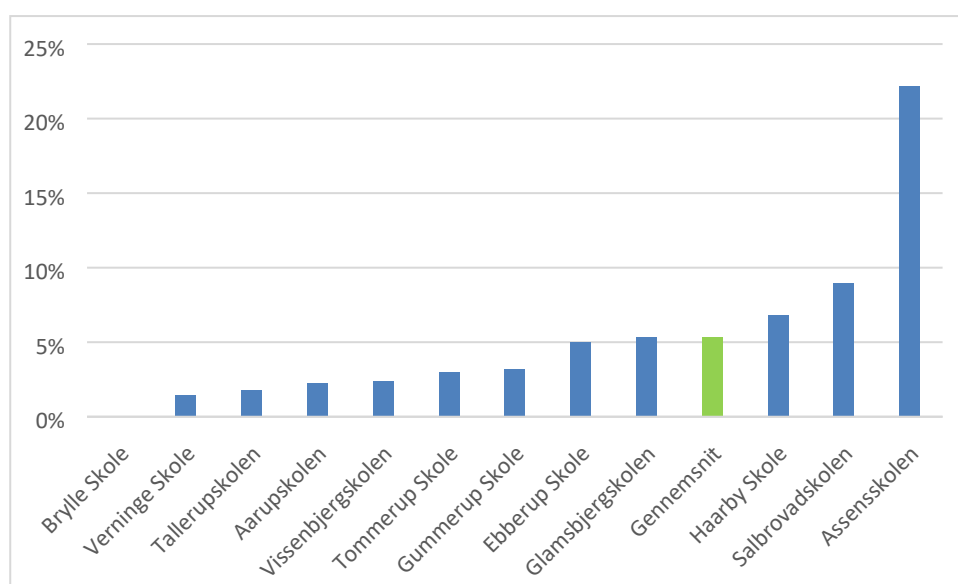
Samlet set er 10,9 % af eleverne i Assens kommunes folkeskoler fra 0. – 9. klasse i almenområdet socioøkonomisk udsatte, hvis man benytter den gængse opgørelsesmetode med 3 ud af 6 kriterier opfyldt.

Den skole med flest socioøkonomiske udsatte børn er Assensskolen med 31,2% og Salbrovadskolen med 15,7%. Det er skolerne tættest på Assens by, der har de største socioøkonomiske udfordringer. Resten af folkeskolerne ligger mellem 2,9% og 11,9% socioøkonomiske udsatte børn. Der er kun 4 af folkeskolerne der ligger over kommuns samlede andel af socioøkonomiske udsatte børn.

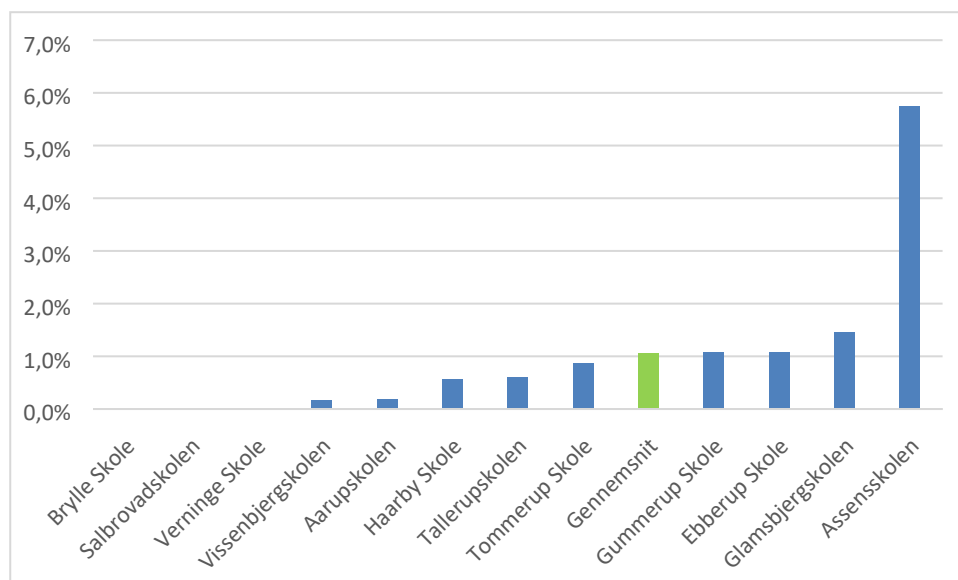
Tabel 2.1 : Andel socioøkonomisk belastede børn, hvor 3 ud af 6 kriterier skal være opfyldt.



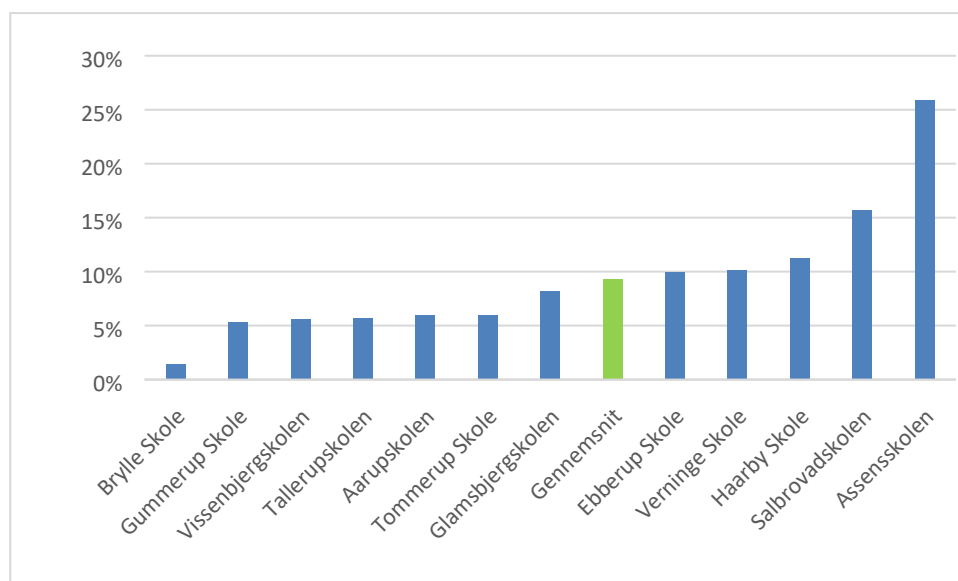
Tabel 2.2: Andel socioøkonomisk belastede børn, hvor 4 ud af 6 kriterier skal være opfyldt.



Tabel 2.3: Andel socioøkonomisk belastede børn, hvor 5 ud af 6 kriterier skal være opfyldt.



Tabel 2.4: Andel socioøkonomisk belastede børn, hvor 3 ud af 5 kriterier skal være opfyldt. (etnicitet ikke et parameter)



Beskrivelse af Kriterier

Barn af enlige forældre	På baggrund af familietype, markeres barnet hvis familietypen er: Enlig mænd, enlig kvinde eller Ikke hjemmeboende børn under 18 år.
Herkomst	På baggrund af barnets herkomst, markeres barnet hvis herkomst er: Indvandrere eller efterkommerer
Uddannelsesniveau for familien	Opdelingen af befolkningen efter uddannelse sker ved anvendelse af Danmarks Statistiks register for Befolkningens Uddannelse og Erhverv. Grundlaget for de klassifikationer, der anvendes i indkomststatistikken, er uddannelsesklassifikationer pr. 1. oktober i indkomståret. Familiens klassifikation efter uddannelse sker ud fra den voksne person i familien, der har den højeste afsluttede uddannelse og barnet markeres hvis højeste - højeste fuldførte uddannelse - er: Grundskole eller uoplyst

Arbejdsmarkedstilknytning for familien	Familiens socioøkonomiske gruppe - Opdelingen af befolkningen efter stilling og erhverv (arbejdsklassifikation) sker ved anvendelse af Danmarks Statistiks arbejdsklassifikationsmodul. Arbejdsklassifikationsmodulet er dannet ved en maskinel proces, hvor hver enkelt person tildeles erhvervs- og stillingskoder på grundlag af oplysninger fra en lang række registre. Grundlaget for de arbejdsklassifikationer, der anvendes i indkomststatistikken, er den væsentligste beskæftigelse i løbet af året. Familiens klassifikation efter socioøkonomisk gruppe sker ud fra den voksne person i familien, der har den højeste personindkomst i året, og barnet markeres hvis tilknytningen er: Arbejdsløse eller uden for arbejdsstyrken.
Indkomstniveau for familien	Familier med negativ indkomst sættes til 0. På baggrund af familiens indkomst i alt, markeres barnet hvis familiens samlede indkomstniveau ligger under eller lig med værdien for 10 pct. percentilen for familier i kommunen. De centrale indkomstbegreber i indkomststatistikken vedr. familier er samlet i familieindkomsten. Samlet familieindkomst udgøres af summen af hovedindkomstarterne primærindkomst, formueindkomst og overførselsindkomst. Hvis familieindkomst i alt er mindre end 0, dvs. negativ, bliver familieindkomst i alt sat lig 0 af hensyn til gennemsnitsberegningen.
Andel af indkomsterstattende ydelser for familien	Familiens samlede indkomsterstattende ydelser opgøres og barnet markeres hvis mindst 30 pct. af familiens indkomst i alt kommer fra Overførselsindkomst, der omfatter bl.a. kontanthjælp efter bistandsloven, arbejdsløshedsdagpenge mv., orlovsydelser, bistandsydelse mv., pensioner, efterløn mv., stipendier og rentetilskud fra Statens Uddannelsesstøtte, boligstøtte og børnetilskud. Hvis familiindkomsten er 0 og de indkomsterstattende ydelser er mere end 0, sættes andelen af indkomsterstattende ydelser til 100 pct. Familier med negativ indkomst sættes til 0

Bilag 3: Beskrivelse af tilflyttede elever 2015-2017

Indledning

Dette notat beskriver en analyse af specialklasseelever blandt til- og fraflyttere.

Udgangspunktet er en udbredt opfattelse af, at der i de senere år er sket en massiv tilflytning af elever med særlige behov.

Analysen er udarbejdet af Lone Boas, Tina Rønstrup og Henrik Egedorf.

Datagrundlaget

Analysen er gennemført i OPUS LIS, ud fra FLIS data for skoleområdet og borgerområdet.

Der er foretaget supplerende undersøgelser af Lone Boas, som baserer sig på hendes sagsnotater m.v.

Tilflytning

Der er afgrænset en tilflytningsperiode fra 1. januar 2015 til 1. maj 2017. Nogle børn er tilflyttet flere gange i perioden.

To grupper er frasorteret, idet det er vurderet, at de vil give støj i analysen: Børn med anden betalingskommune (anbringelsessager) og børn med udenlandsk statsborgerskab.

For alle som er tilflyttet og ikke frasorteret er optalt for skoleforhold per 1. maj 2017, jf. tabel 1 herunder.

Der er 1. maj 2017 286 unikke elever i Assens Kommune, som er tilflyttet i undersøgelsesperioden og som ikke enten er anbragt, eller har udenlandsk statsborgerskab.

Blandt disse børn ses en inklusionsprocent på 90,21 procent.

Til sammenligning er opgjort alle elever, som ikke er med i den første gruppe – dog stadig eksklusiv anbragte børn og udlændinge. Her ses en inklusionsprocent på 96,34 %.

Der er ikke sondret mellem skoletyper, men alene klassetyper. Hvis man f.eks. frasorterede privatskoler ville der opstå en skævhed i opgørelsen, fordi vi så ville sammenligne en andel af tilflytterne med en totalbestand af specialklasseelever.

Alle klassetrin	Tilflyttere	Pct	Andre	Pct
Diverse	2	0,7 %	1	0,02 %
Normal	258	90,21 %	4.786	96,34 %
Paragraf 20.2 – Specialklasse	19	6,64 %	105	2,11 %
Paragraf 20.3 og 20.5 – Specialklasse	6	2,1 %	74	1,49 %
Ukendt	1	0,35 %	2	0,04 %
Sum:	286	100 %	4.968	100 %
Udenfor normalklasse	28	9,79 %	182	3,66 %

Til orientering er kun omkring en tredjedel af anbragte elever inkluderet i normalundervisning, mens inklusionsprocenten for tilflyttede børn med udenlandsk statsborgerskab er 97,94 (285 ud af 291).

Tabellen viser en tydelig overrepræsentation af specialelever blandt tilflytterne.

Hvis jeg ser på hvor de kommer fra får jeg dette:

Kommune	Elever i alt	Normalkl.	% i normalkl.
FMK	43	36	84
Kerteminde	10	9	90
Langeland	1	0	0
Middelfart	23	19	83
Nordfyn	13	11	85
Nyborg	3	3	100
Odense	116	110	95
Svendborg	4	4	100
Ærø	3	3	100
Sum	216	195	90,3
Alle tilflyttere	286	258	90,2

Af de 28 elever udenfor normalklasse kommer de 21 fra fynske kommuner.

Middelfart, FMK og Nordfyn skiller sig uheldigt ud – (også Kerteminde og Langeland, men det er en enkelt elev for hver).

De tre kommuner har tilsammen leveret 79 elever, hvoraf 13 eller 22 % er udenfor normalklasse.

Den samlede overhyppighed af elever udenfor normalklasser blandt tilflyttere udgør 17,5 elever. Af disse stammer de 10,2 fra de tre nabokommuner.⁶

Fraflytterne

Her har jeg udtrukket alle fraflyttede i perioden 2015-2017 – de kan være flyttet tilbage igen, men de har haft en fraflytning i perioden. Og jeg har opgjort klassetypen pr. 1. maj 2014 for disse personer.

Klassetype - tekst	Elev	Pct.
Diverse	4	0,93
Normal	405	94,19
Paragraf 20.2 - Specialklasse	17	3,95

⁶ $28 - (286 * 0,0366) = 10,5 = 17,5$ for mange. $13 - (77 * 0,0366) = 2,8 = 10,2$ for mange fra de tre kommuner.

Paragraf 20.3 og 20.5	-4	0,93
Specialklasse		
Sum:	430	100

Denne opgørelse viser, at blandt de personer, som fraflyttede i 2015-17, var der en normal frekvens af specialundervisning i maj 2014.

Detaljeret gennemgang af de tilflyttede specialelever

2 er hjemgivne anbringelser, og Lone har tilføjet et par nyere sager. Så listen er på 30.

10 af 30 har en socialsag. 7 har en handicapsag.

De fleste har været i specialtilbud før tilflytning.

Nogle er ankommet med en helt frisk PPV.

Lone/Tina – optælling på tilbudstype og skoledistrikt/betalingsskole (inklusionsmidler) – kommer på mødet.

Statistik på forældrene

Forældre er fremsøgt som en blanding af forældre og voksne (over 22 år) boende på samme adresse som børnene, dvs. der kan være bedsteforældre o.l.

Forældrene (forældremyndighedsindehavere i CPR):

De 28 børn har 32 forældre, som er Assensborgere. De 21 af dem er kvinder, og 11 er mænd.

Halvdelen har en aktiv forsørgelsesbevilling fra Jobcenteret i maj 2017.

Jeg har prøvet at finde personer bosat på samme adresse som børnene, men det kan systemet ikke håndtere. Fejlmeldt til KMD.

Konklusioner og perspektiver

Det er korrekt, at der er en overhyppighed af specialelever blandt tilflytterne, og det synes som om de kommer med problemet.

Der er to indlysende handlingsspor: Eksternt og internt.

Eksternt – hvad kan vi gøre for at begrænse denne tilstrømning. Det kan virke som om det ikke er et positivt tilvalg af AK's specialtilbud, men snarere en følge af tilflytning af udsatte grupper med lav tilknytning til arbejdsmarkedet. Det kan måske hænge sammen med billige boliger, eller kunne man forestille sig, at de har hørt om projekt hel familie?

internt - I tildelingsmodellen for inklusionsmidler friholdes skolen for egenbetaling til LKT- og specalklasse i det første skoleår efter tilflytning. Er vi nødt til at se på det, evt. at indføre en øget grad af socioøkonomisk tildeling?

Bilag 4: Konsekvensberegning ved større incitamentstyring. (Fuldt indfaset)

Elever på distriktsskolen, der går på:

Skoledistrikt	LKT	Spec. klasser	Helheds.	Brahesholm
Haarby	4	1	1	1
Ebberup	5	2	3	1
Brylle	1	1	2	
Salbrovad		2		
Tallerup	1		1	1
Tommerup		1	2	
Verninge	1	2	2	
Assens	6	7	2	
Gummerup		2	1	
Vissenbjerg	1	8	1	4
Aarup	2	5		2
Glamsbjerg	7	7	2	
Pris pr.tilbud:	226.000	226.000	226.000	226.000

	Pris for skolerne ved benyttelse af tilbud som i samme omfang som i dag:				
	LKT	Spec. klasser	Helheds.	Brahesholm:	sum:
Haarby	904.000	226.000	226.000	226.000	1.582.000
Ebberup	1.130.000	452.000	678.000	226.000	2.486.000
Brylle	226.000	226.000	452.000	0	904.000
Salbrovad	0	452.000	0	0	452.000
Tallerup	226.000	0	226.000	226.000	678.000
Tommerup	0	226.000	452.000	0	678.000
Verninge	226.000	452.000	452.000	0	1.130.000
Assens	1.356.000	1.582.000	452.000	0	3.390.000
Gummerup	0	452.000	226.000	0	678.000
Vissenbjerg	226.000	1.808.000	226.000	904.000	3.164.000
Aarup	452.000	1.130.000	0	452.000	2.034.000
Glamsbjerg	1.582.000	1.582.000	452.000	0	3.616.000
Sum:	6.328.000	8.588.000	3.842.000	3.150.000	20.792.000